

Nombre del profesor (es):
Nina Hoechtl <a href="mailto:nina_hoechtl@cieg.unam.mx">nina_hoechtl@cieg.unam.mx</a>
Título de la actividad académica:
<b>“El patrimonio envenenado” y las prácticas artísticas: ¿Qué (im)posibilidades de descolonización y reparación conlleva la restitución de objetos culturales?</b>
Horario (se sugiere no emplear los lunes por ser día festivo con frecuencia) hora, día y sede (Unidad de Posgrado, FFyL, etc.)
Miércoles de 11 a 14 hs en la Unidad de Posgrado
Cupo máximo del grupo
35
Planteamiento (explicación del propósito del curso)
<p style="text-align: center;">[...] cuando se piensa el patrimonio en clave de legado se presupone un origen indiscutido; y una narrativa en términos de origen, lo sabemos, cancela toda discusión posible. Cancela, fundamentalmente, los términos de la confrontación. Patrimonio/pater: es una coartada formidable para devolverle a la comunidad solamente como el tesoro del mito de origen, como se ofrece el misterio: con su sentido cancelado de antemano. Mario Rufer, 2016, p.104</p> <p>Los efectos del colonialismo y la continuidad de las estructuras coloniales siguen siendo evidentes hoy en día. Un aspecto del dominio colonial-imperial fue el saqueo masivo de obras de arte y objetos culturales que aún hoy forman parte de colecciones en Francia, Gran Bretaña, Alemania y otros estados europeos. Sin embargo, en años recientes, se han intensificado los debates acerca de las políticas de restitución, es decir, la devolución de objetos culturales a un individuo, una comunidad o un Estado-nación. Desde 2018 el gobierno mexicano ha logrado recuperar más de 11 mil 500 piezas que se encontraban en el extranjero, predominantemente en Europa. ¿Cuáles son los destinos y usos de estas piezas? ¿Cuáles son las prácticas patrimonialistas del gobierno mexicano?</p> <p>Desde la historia del arte, la cultura visual y los estudios feministas, pos- y descoloniales así como de la revisión de prácticas artísticas y culturales, este seminario explorará diferentes ejemplos de restitución cultural. ¿Cuáles son los enfoques de la práctica restitutiva? ¿Qué formas puede adoptar la restitución? ¿Qué pasa después de la restitución? ¿Hay algún futuro para los objetos culturales repatriados más allá de el Estado o las instituciones? ¿Qué futuros nos imaginamos para las piezas restituidas? A la par reflexionaremos sobre cómo pueden integrarse y llevarse a cabo proyectos investigativos o artísticos a partir de objetos culturales relacionados con contextos de injusticia colonial. ¿De qué manera</p>

queremos hablar de estos objetos? ¿Cómo queremos mostrarlos? ¿Qué (im)posibilidades de descolonización y reparación conlleva la restitución de objetos culturales?

Se invitará a que lxs participantes del seminario elaboren un diario de investigación (rastrear, analizar, dibujar, grabar, escribir) de manera individual o colectiva acerca de algunas de las tantas piezas repatriadas a México para elaborar un entendimiento situado en torno a ellas, e imaginar sus posibles futuros.

Esta propuesta interdisciplinaria pretende convocar a un grupo diverso, capaz de producir formas de conocimiento en colectivo: desde la discusión más clásica guiada por textos teóricos, hasta la producción de formatos académicos menos tradicionales como las lecturas performáticas y la investigación colectiva acerca de objetos culturales recién repatriados.

El seminario contará con la presencia de diferentes invitadxs (Gemma Argüello, Bani Khoshnoudi, Rían Lozano, Ariadna Solis, Mario Rufer, entre otrxs)<sup>1</sup> quienes interactuarán con el grupo de diversas maneras, partiendo de investigaciones específicas desde diversos lugares del mundo para colocar en tensión los discursos y políticas restitutivas de acuerdo a sus especificidades históricas.

Objetivos (Cuáles son las destrezas, habilidades y conocimiento que el curso pretende desarrollar en los alumnos)

- Explorar la complejidad histórica de diversos objetos culturales, los rastros del saqueo y su uso político y artístico como detonantes para movimientos de justicia social.
- Habilitar, a partir de un uso crítico de los estudios de la cultura visual, así como feministas, pos- y descoloniales, una reflexión sobre las propias investigaciones de posgrado o sus prácticas artísticas o curatoriales.
- Proponer un diálogo entre perspectivas mediadas por diferentes autorxs y artistas que examinan y/o trabajan con objetos saqueados, así como revisiones sobre el saqueo epistémico y cultural.
- Adquirir herramientas de pensamiento crítico para reflexionar sobre las políticas de restitución y lo patrimonial.

Asistencia (indicar el porcentaje de asistencia que solicitará a los alumnos para tener derecho a evaluación)

80%

Las clases comenzarán a la hora programada. Dejaremos 15 minutos de tolerancia. A las 11:15 la puerta del aula se cerrará.

<sup>1</sup> Algunxs de estxs invitadxs están por confirmar. Se irá informando, si hay cambios, a lo largo del curso.

Mecanismo de evaluación (enunciar con claridad qué y cómo se va a evaluar al alumno, por ejemplo: reporte de lecturas, ensayo final, examen final, dos exámenes parciales, presentación en clase, asistencia etc, y sus combinaciones y los porcentajes que valdrá cada uno).

- **Se requiere 80% de asistencia** para tener derecho a calificación.
- **Participación y presentaciones en clase 60%:** cada estudiante estará encargado de conducir, al menos, una de las sesiones de lectura. Estas presentaciones podrán también ser realizadas entre 2 personas. En una de las sesiones se hará, además, una presentación grupal.
- **Trabajo final 40%** (solo para inscriptxs en programas de posgrado: maestría y doctorado). Serán ensayos de no más de 13 cuartillas. El trabajo final tiene que ver con los temas discutidos en el transcurso del semestre, deberá incluir al menos 4 referencias de textos leídos con los que lxs autorxs deberán entrar en diálogo crítico (es decir, no basta con incluirlos en la bibliografía: lx estudiante debe dar cuenta de su lectura profunda). Será entregado el último día de clase.

Temario desglosado por sesión

### **Sesión 1-31 de enero: ¡Introducción por ZOOM!**

Presentación del programa, explicación del diario de investigación, y forma de evaluación.

### **Sesión 2-7 de febrero: En torno a la descolonización**

Tuck, Eve & Yang, Wayne (2021). “La descolonización no es una metáfora”, y Vergès, Françoise (2021). “decolonización”.

### **Sesión 3-14 de febrero: La crítica patrimonial feminista**

Jiménez-Esquinas, Guadalupe (2017). “El patrimonio (también) es nuestro. Hacia una crítica patrimonial feminista” y Urtizberea, Iñaki Arrieta (2017), “El sesgo androcéntrico en el patrimonio cultural”. En *El género en el patrimonio cultural*.

### **Sesión 4-21 de febrero: La visibilización de las mujeres en los museos y espacios patrimoniales. SEDE: MUSEO DE ARTE CARILLO GIL**

Visita guiada con la curadora Gemma Argüello *Coordenadas móviles: Redes de colaboración entre mujeres en la cultura y el arte (1975-1985)*, Museo de Arte Carillo Gil (Av. Revolución 1608, esquina Altavista, Col. San Ángel, at Av. Altavista, Ciudad de México)

<https://www.museodeartecarrillogil.com/exposicion/coordenadas-moviles-redes-de-colaboracion-entre-mujeres-en-la-cultura-y-el-arte-1975-1985/>

### **Sesión 5-28 de febrero: Trayectorias (des)centradas de historia(s) del arte**

INVITADA: Yissel Arce

Arce Padrón, Yissel (2016). "Los estudios visuales y sus articulaciones críticas en trayectorias (des)centradas de historia(s) del arte".

### **Sesión 6-6 de marzo: Pospatrimonio: Despatrimonialización y pospatrimonialización**

Gnecco, Cristóbal (2023). "Pospatrimonio" y Ancira, Andrea y Andrade, Mauricio Neil (2019). "Patrimonialización y violencia simbólica global".

### **Sesión 7-13 de marzo: Problematizar el discurso sobre restitución del patrimonio africano**

López Sanz, Hasan G. (2021) "A propósito de la restitución del patrimonio africano. Claves para la comprensión de una problemática".

Proyección del documental "Las estatuas también mueren" (Alain Resnais y Chris Marker, 1953)

### **Sesión 8-20 de marzo: "El patrimonio envenenando"**

INVITADO: Mario Rufer

Rufer, Mario (2016). "El patrimonio envenenado: una reflexión "sin garantías" sobre la palabra de los otros".

### **Sesión 9-3 de abril: La formación de colecciones (prehispánicas)**

INVITADX: Ariadna Solis

Acosta Castro, Adrián (2022). "Precolombinismo y modernidad: entre vanguardias estéticas, conocimiento antropológico y prácticas de coleccionismo en México, 1946-1972".

### **Sesión 10-10 de abril: Visiones críticas del patrimonio cultural**

INVITADXS: Ariadna Solis y Rían Lozano

Aguilar Gil, Yásnaya Elena (2018). "El estado mexicano como apropiador cultural" y Amador Tello, Judith (2022). "Combate a la apropiación cultural: La nueva ley, muy 'mercantil'"

### **Sesión 11-17 de abril: Mercantilización cultural**

González Hernández, Guadalupe Margarita (2022). "Mercantilización cultural y espacial en el turístico Centro Histórico de Zacatecas".

Proyección de la película "Ruinas" (Jesse Lerner, 1999)

### **Sesión 12-24 de abril: “Pensar a través de la violencia”**

Azoulay, Ariella Aïsha (2014). “Historia potencial: pensar a través de la violencia.”

Proyección del documental “Un-Documented: Unlearning Imperial Plunder” (Ariella Aïsha Azoulay, 2019)

### **Sesión 13-8 de mayo: “Un zapoteco del futuro cuenta...”**

INVITADA: Bani Khoshnoudi

Proyección de la película “Benizit” (Bani Khoshnoudi, 2019)

Simão, Catarina (2021). “entre el diálogo, la negociación y los silencios”.

### **Sesión 14-22 de mayo: Cierre del seminario.**

Bibliografía requerida:

Acosta Castro, Adrián (2022). “Precolombinismo y modernidad: entre vanguardias estéticas, conocimiento antropológico y prácticas de coleccionismo en México, 1946-1972”. En *Visiones críticas del patrimonio cultural. Discursos, prácticas y alternativas*. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana.

Aguilar Gil, Yásnaya Elena (2018). “El estado mexicano como apropiador cultural,” *Revista de la Universidad de México* N° 7: 130-133.

Amador Tello, Judith (2022). “Combate a la apropiación cultural: La nueva ley, muy ‘mercantil’”, *Revista Proceso*, febrero. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2022/2/6/combate-la-apropiacion-cultural-la-nueva-ley-muy-mercantil-280439.html>

Ancira, Andrea y Andrade, Mauricio Neil (2019). “Patrimonialización y violencia simbólica global”, en *Copresencias: una persistencia simultánea de voces*.

Arce Padrón, Yissel (2016). “Los estudios visuales y sus articulaciones críticas en trayectorias (des)centradas de historia(s) del arte”. *Estudios de arte latinoamericano y caribeño*, Olga Ma. Rodríguez Bolufé (coord.), Ciudad de México: Universidad Iberoamericana.

Azoulay, Ariella Aïsha (2014). “Historia potencial: pensar a través de la violencia.” En *Historia potencial y otros ensayos*. Ciudad de México: teoría.

Gnecco, Cristóbal (2023) “Pospatrimonio”. En *La colonialidad y sus nombres: conceptos clave*, Mario Rufer (coord.) Buenos Aires/México: CLACSO/Siglo XXI, 223-242.

Jiménez-Esquinas, Guadalupe (2017). “El patrimonio (también) es nuestro. Hacia una crítica patrimonial feminista.” En *El género en el patrimonio cultural*, Iñaki Arrieta Urtizberea (coord.), Bilbao: Universidad del país Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea.

López Sanz, Hasan G. (2021) "A propósito de la restitución del patrimonio africano. Claves para la comprensión de una problemática", *Concreta: Sobre creación y teoría de la imagen*, Nº 18: 4-15.

Rufer, Mario (2016). "El patrimonio envenenado: una reflexión "sin garantías" sobre la palabra de los otros". En F. Gorbach y M. Rufer (orgs.). *(In)disciplinar la investigación: archivo, trabajo de campo y escritura* (pp. 85-113). Siglo XXI Editores/Universidad Autónoma Metropolitana.

Tuck, Eve & Yang, Wayne (2021). "La descolonización no es una metáfora". *Tabula Rasa*, 38, 61-111. <https://doi.org/10.25058/20112742.n38.04>

Urtizberea, Iñaki Arrieta (2017), "El sesgo androcéntrico en el patrimonio cultural". En *El género en el patrimonio cultural*, Iñaki Arrieta Urtizberea (coord.), Bilbao: Universidad del país Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea.

Vergès, Françoise (2021). "decolonización", *Concreta: Sobre creación y teoría de la imagen*, Nº 18.