PERSONAL
ACADÉMICO

Actualización

Presencia de mujeres y hombres en la UNAM: una radiografía

PUEG-UNAM, 2012

UNAM

PUEG
Programa Universitario de Estudios de Género

ÍNDICE

Panorama general 5

Población total por sexo y nombramiento 5

Personal académico por subramo 9

Personal académico por dependencias 12

Personal académico por programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos 16

-*Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico (PRIDE*) 19

-*Personal académico en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI)* 20

Personal Académico por periodo de ingreso 22

Personal académico de reciente incorporación 24

Personal académico por antigüedad, estado civil y edad 25

Análisis por nombramiento 27

Nombramiento de Investigador 27

Por categoría y nivel 27

Por subramo 30

Por periodo de ingreso 32

Nombramiento de Profesor 32

Profesor de Carrera 32

Por categoría y nivel 32

Por subramo 35

Por periodo de Ingreso 37

Profesor de Asignatura 38

Por nivel 38

Por subramo 38

Por periodo de ingreso 39

Nombramiento de Técnico Académico 40

Por categoría y nivel 40

Por subramo 43

Por periodo de ingreso 45

Nombramiento de Ayudante 47

Por categoría y nivel 47

Por subramo 48

Por periodo de ingreso 49

Nombramiento Emérito 50

Personal académico Emérito por sexo 50

Por fecha de designación 50

Por entidad 51

Por grado académico……53

Resultados a destacar……54

Generales……54

Especificos……54

Anexos……55

Índice de cuadros y gráficas

1. Índice de Cuadros

Cuadro 1. Personal académico por nombramiento y sexo, 2012……6

Cuadro 2. Personal académico por subramos y sexo, 2012……10

Cuadro 3. Dependencias femeninas, masculinas y mixtas, 2012……13

Cuadro 4. Dependencias femeninas, masculinas y mixtas 2009 y 2012……15

Cuadro 5. Personal académico por sexo, programas de fortalecimiento a la carrera y estímulos, 2012……17

Cuadro 6. Estímulos y programas de fortalecimiento académico por sexo y figura académica, 2012……18

Cuadro 7. Personal académico con PRIDE por sexo y nivel, 2012……19

Cuadro 8. Personal académico en el SNI por sexo y nivel, 2012……21

Cuadro 9. Personal académico por sexo y periodo de ingreso, 2012……23

Cuadro 10. Personal académico de reciente incorporación por nombramiento, 2001-2012……25

Cuadro 11. Resumen sexo antigüedad, edad promedio y estado civil, 2012……26

Cuadro 12. Antigüedad promedio por sexo y figura académica, 2012……27

Cuadro 13. Edad promedio por sexo y figura académica, 2012……27

Cuadro 14. Nombramiento, categoría y nivel de investigador por sexo, 2012……29

Cuadro 15. Nombramiento de Investigador de tiempo completo, por categoría, nivel, sexo y subramo, 2012……31

Cuadro 16. Nombramiento de Profesor de Carrera por sexo, categoría y nivel, 2012……34

Cuadro 17. Nombramiento de Profesor de Carrera por sexo y subramo, según categoría y nivel, 2012…… 36

Cuadro 18. Profesor de Asignatura por sexo y nivel, 2012……38

Cuadro 19. Profesor de Asignatura por sexo, subramo y nivel, 2012……39

Cuadro 20. Personal académico con nombramiento de Técnico Académico por sexo, categoría y nivel, 2012……41

Cuadro 21. Personal académico con nombramiento de Técnico Académico según sexo, categoría y nivel por subramo, 2012……43

Cuadro 22. Técnico Académico por sexo y periodo de ingreso, 2012……46

Cuadro 23. Personal académico con nombramiento de Ayudante por categoría, sexo y nivel, 2012……47

Cuadro 24. Personal académico con nombramiento de Ayudante por sexo y subramo, 2012.....48

Cuadro 25. Personal académico con nombramiento Emérito por sexo, 2012.....50

Cuadro 26. Personal académico con nombramiento Emérito por sexo y fecha de designación, 1941-2012.....51

Cuadro 27. Personal académico con nombramiento Emérito por sexo y entidad, 2012.....51

Cuadro 28. Personal académico con nombramiento Emérito por sexo y grado académico, 2012.....53

Cuadro A1. Clasificación del Personal Académico de acuerdo al EPA.....55

Cuadro A2. Distribución del personal académico de la UNAM, según el tipo de nombramiento, categoría, nivel y sexo, 2012.....55

Cuadro A3. Serie histórica de incorporación del personal académico por sexo, 2012.....58

Cuadro A4. Serie histórica de incorporación del personal académico por sexo, 2012.....59

2. Índice de Gráficas

Gráfica 1. Distribución por sexo del personal académico, 2012 5

Gráfica 2. Participación porcentual de mujeres en la figura de Investigador por categoría y nivel, 2012.....7

Gráfica 3. Nombramiento titulares de tiempo completo por sexo y nivel, 2012.....8

Gráfica 4. Distribución por sexo del personal académico según órganos (subramos), 2012.....9

Gráfica 5. Personal académico por escuelas y sexo, 2012.....11

Gráfica 6. Distribución vertical del personal académico por categoría y subramos, 2012.....12

Gráfica 7. Participación del personal académico en el PRIDE por sexo y nivel, 2012.....20

Gráfica 8. Participación del personal académico en el SNI por sexo y nivel, 2012.....21

Gráfica 9. Personal académico por periodo de ingreso y nombramiento 1950-2012.....22

Gráfica 10.Participación relativa de hombres y mujeres según periodo de ingreso.....23

Gráfica 11. Personal académico de reciente incorporación por sexo, 2001-2012.....24

Gráfica 12. Investigador titular de tiempo completo por sexo y nivel, 2012.....30

Gráfica 13. Investigador titular C de tiempo completo por sexo y subramo, 2012.....31

Gráfica 14. Participación relativa de hombres y mujeres con nombramiento de Investigador según periodo de ingreso, 2012 32

Gráfica 15. Nombramiento de Profesor de Carrera titular de tiempo completo por sexo y nivel, 2012.....33

Gráfica 16. Profesor de Carrera Titular C de tiempo completo por sexo y subramo, 2012.....35

Gráfica 17. Participación relativa de hombres y mujeres con nombramiento de Profesor de Carrera según sexo y periodo de ingreso, 2012.....37

Gráfica 18. Profesor de Asignatura B por sexo y subramo, 2012.....39

Gráfica 19. Participación relativa de mujeres y hombres con nombramiento de Profesor de Asignatura por sexo y periodo de ingreso, 2012.....40

Gráfica 20. Nombramiento de Técnico Académico Titular por sexo y nivel, 2012.....41

Gráfica 21. Técnico Académico Titular C de tiempo completo por sexo y subramos, 2012.....45

Gráfica 22. Participación relativa de mujeres y hombres con nombramiento de Técnico Académico por sexo y periodo de ingreso, 2012..... 46

Gráfica 23. Ayudante de profesor B por sexo y subramo, 2012.....49

Gráfica 24. Participación relativa de mujeres y hombres con nombramiento de Ayudante por sexo y periodo de ingreso, 2012 49

Gráfica 25. Personal académico con nombramiento Emérito por sexo y fecha de designación 1941-2012..... 50

PERSONAL ACADÉMICO

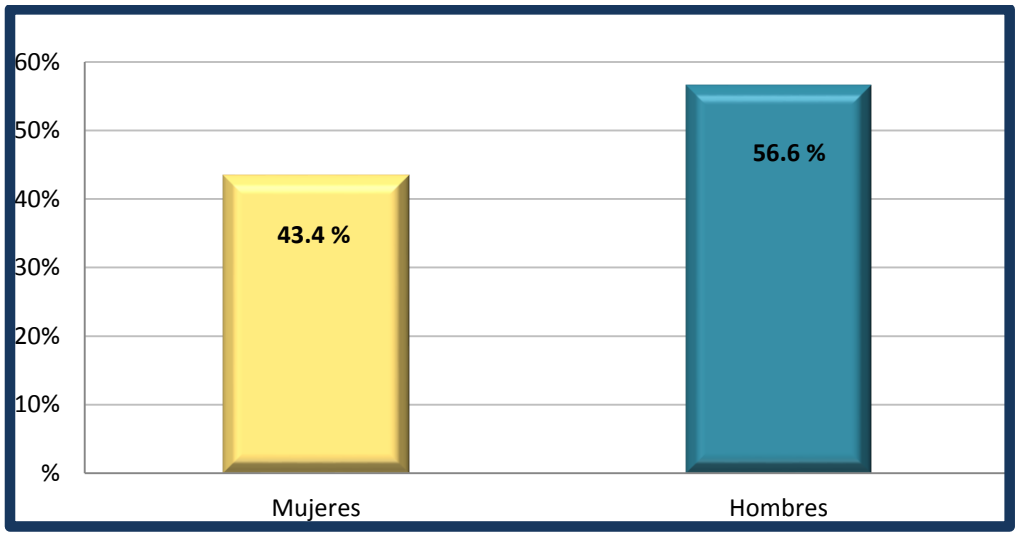
PANORAMA GENERAL

El análisis del personal académico que se presenta en este apartado se realizó a partir de la cantidad de personas con nombramiento académico y no de la cantidad de nombramientos, ya que existen académicos con más de un nombramiento, o con dos nombramientos idénticos. Para esos casos se consideró el nombramiento de mayor jerarquía académica.

- **Población total por sexo y nombramiento**

El personal académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) estuvo integrado por 37389 personas, de quienes 16 235 fueron mujeres y 21 154 hombres. Al comparar estos resultados con el estudio anterior "*Presencia de Mujeres y Hombres en la UNAM 2009: una radiografía*" se observa que la población académica aumentó, se incorporaron 1 676 mujeres académicas y 1 201 hombres académicos. En términos porcentuales la participación de las mujeres pasó de 42.2% en 2009 a 43.4% en 2012, en tanto que la participación de los hombres se redujo de 57.8 % a 56.6%.

Distribución por sexo del personal académico, 2012 (GRÁFICA 1)



Fuente: Elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM.

En el cuadro 1 aparece la distribución del personal académico por nombramiento tanto en sentido horizontal[1], como en sentido vertical[2] y el Índice de Feminidad[3] (IF) del personal académico. El IF en 2009 fue de 73 mujeres por cada 100 hombres y para el 2012 pasó a 77 mujeres. En el nombramiento de Emérito, que es el de mayor jerarquía, se presentó un ligero incremento de 24 mujeres por cada 100 hombres en

[1] Participación de hombres y mujeres en el total de cada nombramiento.

[2] Concentración del conjunto de mujeres o del conjunto de hombres entre los distintos nombramientos.

[3] Se define como el cociente entre el número de mujeres sobre el número de hombres. Normalmente se expresa por cien y su resultado se interpreta como la cantidad de mujeres por cada 100 hombres. El IF es un indicador básico para el análisis de la distribución por sexo de la población. Permite realizar comparaciones de cualquier tamaño de la población, debido a que utiliza un número dado de hombres (100) que permite relativizar la participación de las mujeres.

comparación con el año 2009 que fue de 21 mujeres; sin embargo, en 2005 fueron 27 mujeres por cada 100 hombres. Estos datos reflejan que las mujeres continúan subrepresentadas en los niveles de mayor jerarquía académica y que la tendencia de mediano plazo en su participación en este rubro es descendente, ya que entre 2005 y 2012 disminuyó el número de mujeres con este nombramiento.

En cuanto al nombramiento de Investigador y Profesor de Carrera las mujeres aumentaron marginalmente su participación en el periodo de 2005 a 2012, pasando de 53 a 55 mujeres por cada 100 hombres y de 71 a 75 mujeres por cada 100 hombres, respectivamente. De cualquier forma en ambos casos sigue sin alcanzarse la paridad entre varones y mujeres.

El IF en el nombramiento de Técnico Académico aumentó entre 2005 y 2009, pasando de 105 a 109. En el 2012 se mantuvo arriba de 100 con 106 mujeres, esto significa que en este tipo de nombramiento hay una cantidad análoga de mujeres y hombres desde 2005 y que, de hecho, las mujeres tienen una participación ligeramente mayor que los varones.

Respecto a los datos anteriores es importante enfatizar el hecho de que las mujeres tienen una representación igualitaria únicamente en los nombramientos de menor jerarquía, disminuyendo su participación a medida que avanza el nivel del nombramiento académico. Es decir, son muy pocas las mujeres que logran llegar a los escaños superiores, lo que obliga a reflexionar sobre las causas en que el género como organizador social incide para perpetuar desigualdades en el ámbito académico.

Personal académico por nombramiento y sexo, 2012 (CUADRO 1)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad		
					2005	2009	2012
Ayudante	absolutos	1,557	1,819	3,376	90	83	86
	% horizontal	46.1	53.9	100			
	% vertical	9.6	8.6	9			
Técnico Académico	absolutos	2,157	2,028	4,185	105	109	106
	% horizontal	51.5	48.5	100			
	% vertical	13.3	9.6	11.2			
Profesor de Asignatura	absolutos	9,271	12,487	21,758	62	69	74
	% horizontal	42.6	57.4	100			
	% vertical	57.1	59	58.2			
Profesor de Carrera	absolutos	2,355	3,126	5,481	71	73	75
	% horizontal	43.0	57.0	100			
	% vertical	14.5	14.8	14.7			
Investigador	absolutos	869	1,590	2,459	53	54	55
	% horizontal	35.3	64.7	100			
	% vertical	5.4	7.5	6.6			
Emérito	absolutos	25	103	128	27	21	24
	% horizontal	19.5	80.5	100			
	% vertical	0.2	0.5	0.3			
Honorarios Académicos (Docentes Jubilados)	absolutos	1	1	2	39	45	100
	% horizontal	50.0	50.0	100			
	% vertical	0	0	0			
Total	absolutos	16,235	21,154	37,389	69	73	77
	% horizontal	43.4	56.6	100			
	% vertical	100	100	100			

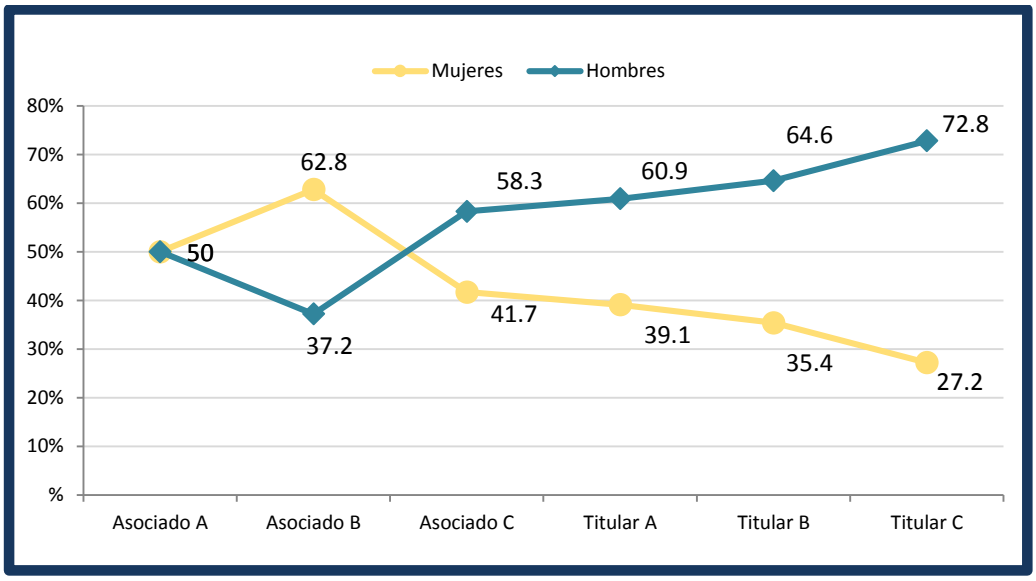
Fuente: Elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM.

Así, en la gráfica 2 se observa el llamado "efecto tijera[4]" que se da cuando la mayor proporción de mujeres se localiza en los puestos más bajos y, a partir de que va aumentando el nivel del puesto, disminuye la participación de las mujeres. Para este caso, la participación de las académicas es mayor en las categorías y niveles más bajos de investigador, pero hay un punto en el que la participación cambia mostrando un cruce de Investigador Asociado B a Investigador Asociado C; a partir de este punto los hombres tienen mayor participación en las categorías y niveles más altos (Asociado C, Titular A, Titular B y Titular C).

En el nombramiento de Investigador hubo menos participación femenina, semejante a lo que se encontró en 2005 y 2009. Aunque la participación porcentual de las mujeres presentó un ligero incremento de 2005 a 2012 para Titular B y C, ya que pasó de 29.8% a 35.4% y de 25.0% a 27.2%, se sigue observando una menor participación de las mujeres frente a los hombres, es decir, aún existe un "techo de cristal[5]" que impide que las investigadoras lleguen a la categoría de Titular nivel C.

En la Categoría de Asociado Nivel A en el 2005 las mujeres tuvieron una participación de 51.7%. Esto sostiene la afirmación previa sobre una mayor participación de las mujeres en los niveles más bajos de la jerarquía académica. La tendencia igualitaria que se presenta el nivel más bajo (asociado nivel A) debería sostenerse en el resto de los niveles; desde los estudios de género afirmamos que, si esto no sucede, de ninguna manera puede deberse a diferencias de tipo biológico o de capacidades, sino, por el contrario, a normas formales e informales de la cultura organizacional que están relacionadas con la construcción de las características y actividades imputadas a lo femenino y a lo masculino. Investigaciones que den cuenta del por qué de estas asimetrías se revelan urgentes en nuestro contexto actual.

Participación porcentual de mujeres en la figura de Investigador por categoría y nivel, 2012 (GRÁFICA 2)



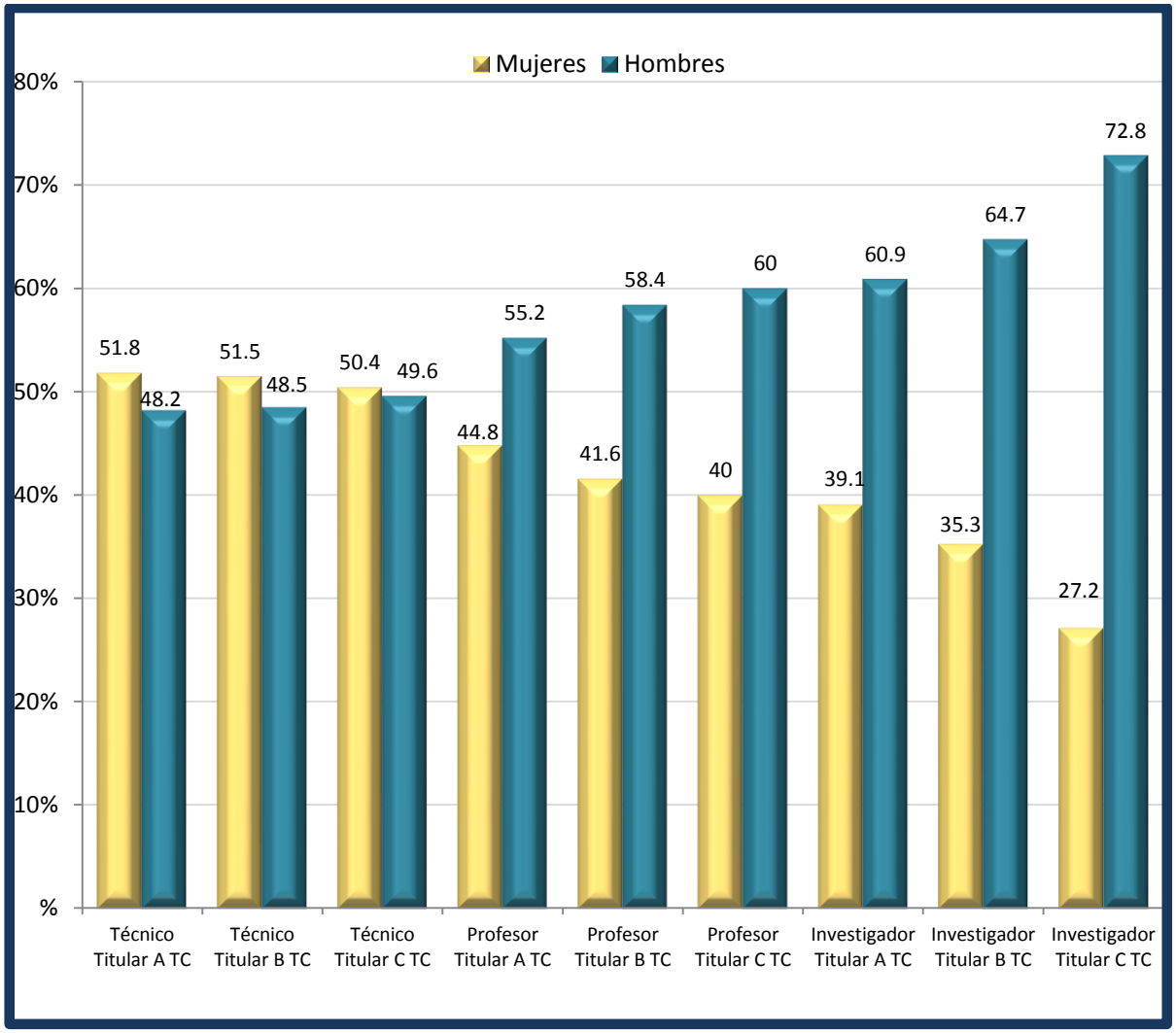
Fuente: Elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM.

[4] Fenómeno que aparece cuando se estudia la evolución la carrera académica y científica entre hombre y mujeres. En la gráfica, las curvas se cruzan (de ahí el nombre de tijera) y la distancia entre ellas se ensancha a medida que aumenta el escalafón.

[5] Se refiere a la imposibilidad de las mujeres a ser reconocidas y conseguir puestos en la toma de decisiones, debido a factores socioculturales que limitan el adelanto de las mujeres, tales como la alta valoración cultural como responsables de la reproducción y cuidado de la familia, sobrepuestos a intereses académico, profesionales y productivos.

La siguiente gráfica de barras ilustra los nombramientos titulares de Tiempo Completo (TC). Hasta 2009 sólo para el nombramiento de Técnico Titular A y Técnico Titular B las mujeres habían tenido mayor participación que los hombres; sin embargo para 2012 las mujeres alcanzaron mayor participación en el nombramiento de Técnico Titular C con el 50.4%, participación que había sido de 45.0 % en 2005 y de 46.3% en 2009. Esta tendencia de aumento en la participación de las mujeres en niveles altos todavía no la podemos ver en las demás categorías, ya que conforme aumenta el nivel de los nombramientos de TC va aumentando la participación de los hombres; por ejemplo, en el nombramiento de Investigador Titular C la brecha en 2012 fue de 45.6 puntos porcentuales.

Nombramiento titulares de tiempo completo por sexo y nivel, 2012 (GRÁFICA 3)

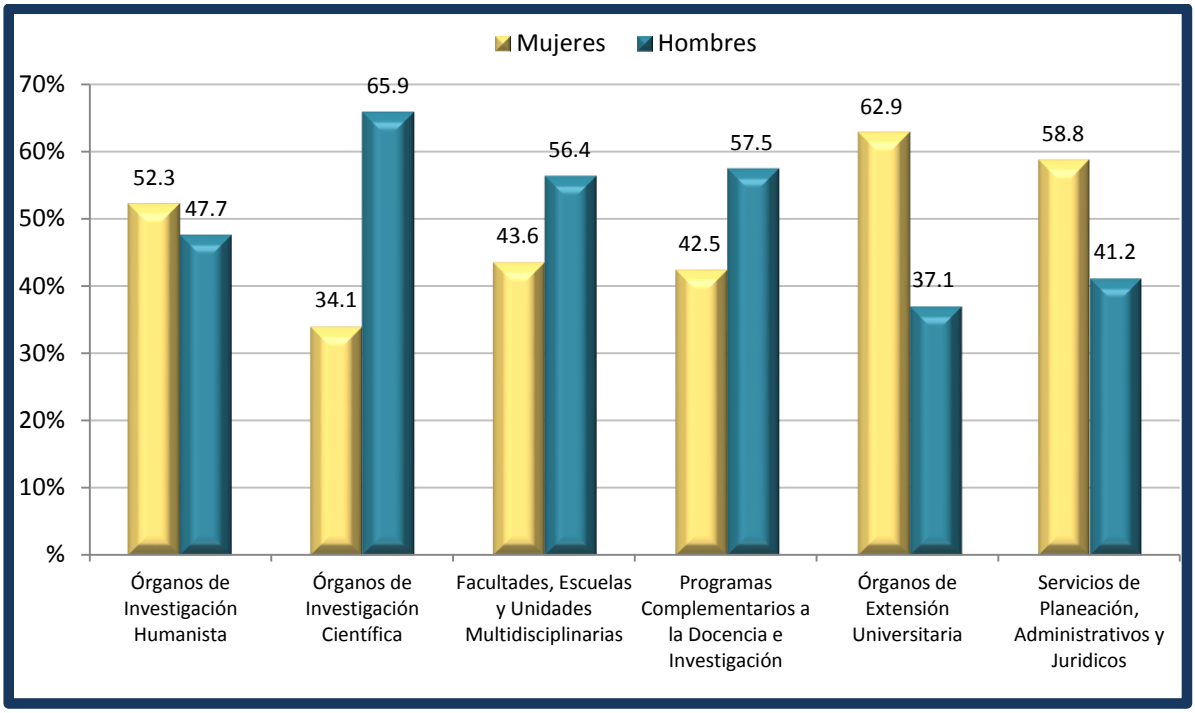


Fuente: Elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM.

Personal académico por subramo

La gráfica 4 deja ver que en 2012 tuvieron mayor presencia las mujeres académicas en Órganos de Investigación Humanista (52.3%), en Órganos de Extensión Universitaria (62.9%); cabe resaltar que Servicios de Planeación, Administrativos y Jurídicos en 2009 tuvo una participación de 44.4%, porcentaje que se incrementó en 2012 a un 58.8%.

Distribución por sexo del personal académico según órganos (subramos), 2012 (GRÁFICA 4)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM.

El cuadro 2 nos muestra que el subramo donde existe menor participación de mujeres es en los Institutos y Centros de Investigación Científica, hay 55 mujeres por cada 100 hombres, cifra superior a 2005 y 2009 que fueron 49 y 53 mujeres por cada 100 hombres. Por el contrario, en los Institutos y Centros de Investigación Humanística el IF es de 109, índice que se ha mantenido arriba de 100 desde 2005 con 111 mujeres por cada 100 hombres.

En la Escuela Nacional Preparatoria, el IF fue alto con 121 mujeres por cada 100 hombres, índice que también se ha mantenido arriba de 100 desde 2005; sin embargo en los Colegios de Ciencias y Humanidades el IF estuvo por debajo de 100, pero se incrementó de 72 en 2005 a 85 en 2012.

Cabe destacar que en el subramo de las Escuelas[6] la participación de las mujeres fue de 53%, a diferencia de la menor participación que tuvieron las mujeres en las Facultades con 40.4%. En cuanto a la participación

[6] De acuerdo con el Artículo 8 del Estatuto General de la UNAM. "Para que una de estas instituciones (Escuelas) tenga el carácter y la denominación de facultad deberá participar en al menos un programa doctoral, conforme a las disposiciones del Reglamento General de Estudios de Posgrado" y "…requerirá acuerdo aprobatorio del consejo Universitario, previa aprobación y solicitud del consejo técnico respectivo y opinión del consejo académico del área correspondiente".

vertical, de todos los subramos es en las Facultades donde se encontró la mayor concentración femenina con un 41.5% de mujeres académicas.

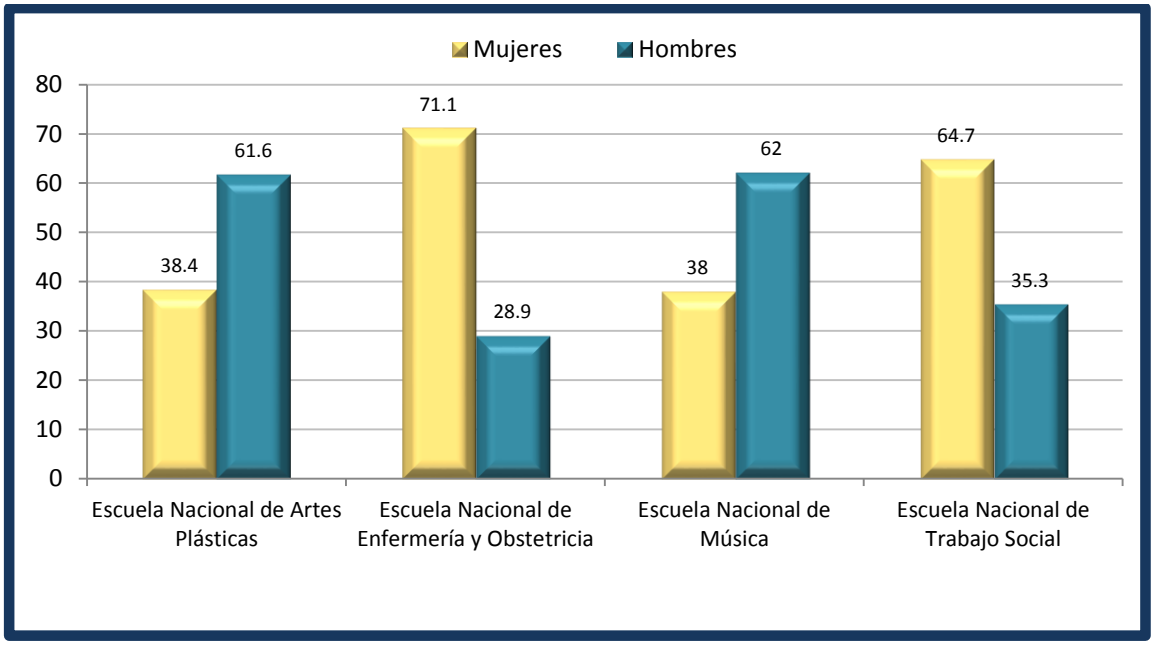
Personal académico por subramos y sexo, 2012 (CUADRO 2)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad 2005	2009	2012
Institutos y Centros de Investigación Humanística	absolutos	580	534	1,114	111	107	109
	% horizontal	52.1	47.9	100			
	% vertical	3.6	2.5	3			
Institutos y Centros de Investigación Científica	absolutos	795	1451	2,246	49	53	55
	% horizontal	35.4	64.6	100			
	% vertical	4.9	6.9	6			
Facultades	absolutos	6,735	9,949	16,684	59	63	68
	% horizontal	40.4	59.6	100			
	% vertical	41.5	47	44.6			
Escuelas	absolutos	749	664	1,413	108	114	113
	% horizontal	53.0	47.0	100			
	% vertical	4.6	3.1	3.8			
Unidades Multidisciplinarias	absolutos	3,606	4,470	8,076	69	75	81
	% horizontal	44.7	55.3	100			
	% vertical	22.2	21.1	21.6			
Escuela Nacional Preparatoria	absolutos	1,261	1,040	2,301	110	122	121
	% horizontal	54.8	45.2	100			
	% vertical	7.8	4.9	6.2			
Colegio de Ciencias y Humanidades	absolutos	1,596	1,883	3,479	72	77	85
	% horizontal	45.9	54.1	100			
	% vertical	9.8	8.9	9.3			
Otras Dependencias	absolutos	913	1,163	2,076	79	85	79
	% horizontal	44.0	56.0	100			
	% vertical	5.6	5.5	5.6			
Total	absolutos	16,235	21,154	37,389	69	73	77
	% horizontal	43.4	56.6	100			
	% vertical	100	100	100			

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM.

En la distribución del personal académico por escuela observamos que persiste la concentración de mujeres académicas en actividades consideradas "tradicionales" de acuerdo con asignaciones socioculturales; por ejemplo, desde 2005 observamos que más del 70% del personal académico de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia son mujeres; así como en la Escuela Nacional de Trabajo Social que del total de su personal académico más del 60% son mujeres. Contrario a lo anterior, las escuelas con un bajo porcentaje de participación femenina fueron la Escuela Nacional de Artes Plásticas y la Escuela Nacional de Música.

Personal académico por escuelas y sexo, 2012 (GRÁFICA 5)

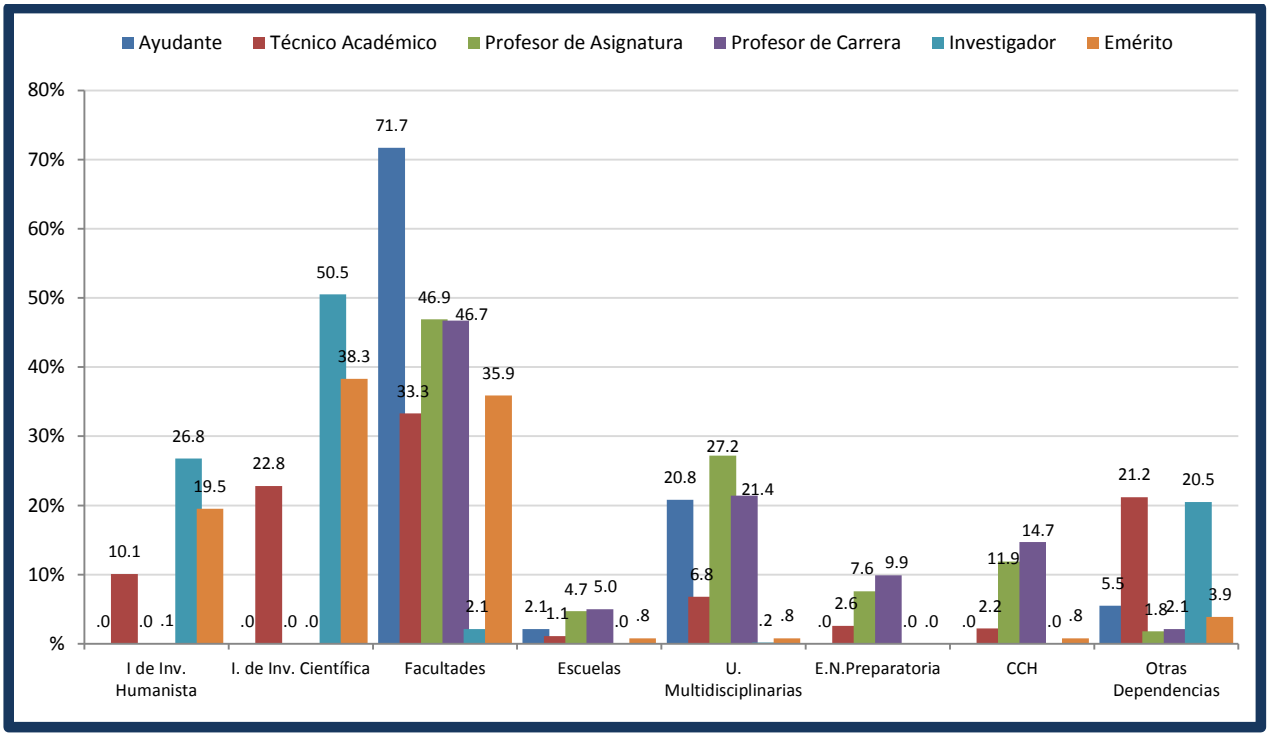


Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Los nombramientos académicos se concentraron en algunos subramos universitarios, como fue el caso de Profesor de Carrera que se encontró en los subramos de Escuelas, ENP y CCH con 5.0%, 9.9% y 14.7%, respectivamente; en las Unidades Multidisciplinarias predominó el nombramiento de Profesor de Asignatura con 27.2% y en las Facultades sobresalió el nombramiento de Ayudante. En comparación con 2009, estos porcentajes cambiaron, ya que el nombramiento de Profesor de Asignatura tuvo mayor participación en las Facultades, Escuelas, Unidades Multidisciplinarias, ENP y CCH; en tanto que en los Institutos y Centros de Investigación Humanística y en los Institutos y Centros de Investigación Científica es el nombramiento de Investigador el que presentó mayor concentración desde 2005 con 59% y 54%, en 2009 con 65.5% y 56%, en 2012 con 26.8% y 50.5%, respectivamente.

En la gráfica 6 observamos que en 2012 se rompió con la tendencia de 2005 y 2009, donde la mayor concentración del personal estaba en el nombramiento de Profesor de Asignatura en los subramos de Facultades, Escuelas, ENP y CCH; en este año fue variada la concentración de los académicos y académicas en estos mismos subramos: en las Facultades predominan los ayudantes; en las Escuelas, los CCH y las ENP los Profesores de Carrera; en las Unidades Multidisciplinarias los Profesores de Asignatura. En cuanto a los Institutos de Investigación Humanística y los Institutos de Investigación Científica el nombramiento de Investigador sigue teniendo mayor concentración desde 2005 hasta 2012.

Distribución vertical del personal académico por categoría y subramos, 2012 (GRÁFICA 6)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Personal académico por dependencias

La UNAM cuenta con 75 dependencias, en donde el personal académico tiene diferentes niveles de participación según sexo. Manteniendo los criterios del estudio "Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía" se considera como femenina una dependencia si la participación de mujeres académicas es de 60% o más; si la participación de mujeres es de 40% o menos es considerada masculina; y si la participación se encuentra entre estos dos porcentajes, es mixta. Con lo anterior, tenemos que el número de dependencias femeninas han aumentado desde 2005 a 2009 pasando de 6 a 12, y manteniéndose constante este número en el 2012; también tenemos que en 2005, 2009 y 2012 han sido 27, 29 y 28 las dependencias masculinas, lo que nos indica que en este periodo aún existe escasa participación de mujeres académicas en varias dependencias.

Dependencias femeninas, masculinas y mixtas, 2012 (CUADRO 3)

	Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad 2012	
Dirección General de Asuntos del Personal Académico	100	0	4	-	Femeninas
Coordinación de Difusión Cultural	100	0	1	-	
Defensoría de los Derechos Universitarios	100	0	2	-	
Dirección General de Orientación y Servicios Educativos	75.9	24.1	58	315	
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	71.1	28.9	380	246	
Centro de Enseñanza para Extranjeros	71.1	28.9	83	246	
Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras	67.8	32.2	205	211	
Instituto de Investigaciones Estéticas	66.3	33.7	101	197	
Escuela Nacional de Trabajo Social	64.7	35.3	317	183	
Facultad de Psicología	63.4	36.6	465	173	
Dirección General de Divulgación de la Ciencia	63.0	37.0	27	170	
Instituto de Investigaciones Filológicas	61.2	38.8	170	158	
Facultad de Filosofía y Letras	57.9	42.1	1106	138	Mixtas
Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia	57.9	42.1	19	138	
Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación	57.6	42.4	99	136	
Instituto de Investigaciones Biomédicas	55.6	44.4	171	125	
Dirección General de Bibliotecas	55.5	44.5	173	125	
Instituto de Investigaciones Bibliográficas	54.8	45.2	104	121	
Escuelas Preparatorias	54.8	45.2	2301	121	
Dirección General de Personal	53.3	46.7	15	114	
Coordinación de Humanidades	53.2	46.8	312	114	
Instituto de Ecología	52.3	47.7	65	110	
Instituto de Fisiología Celular	52.1	47.9	140	109	
Instituto de Investigaciones Sociales	51.8	48.2	112	107	
Instituto de Neurología en Querétaro, Qro.	51.6	48.4	95	107	
Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Morelia	51.2	48.5	33	106	
Facultad de Estudios Superiores "Zaragoza"	51.0	49.0	1471	104	
Instituto de Investigaciones Históricas	50.7	49.3	73	103	
Dirección General de Servicios de Cómputo Académico	50.0	50.0	158	100	
Facultad de Estudios Superiores "Iztacala"	49.6	50.4	1844	98	
Facultad de Química	48.7	51.3	1043	95	
Instituto de Biotecnología	47.9	52.1	188	92	
Instituto de Investigaciones Antropológicas	46.9	53.1	98	88	
Instituto de Investigaciones Económicas	46.6	53.4	116	87	
Instituto de Geografía	45.9	54.1	85	85	
Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades	45.9	54.1	3479	85	
Facultad de Odontología	45.4	54.6	694	83	
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	45.1	54.9	819	82	
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	44.9	55.1	1311	81	
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas	44.7	55.3	47	81	
Instituto de Geología	44.3	55.7	106	80	
Instituto de Investigaciones Filosóficas	43.5	56.5	62	77	
Facultad de Estudios Superiores "Cuautitlán"	43.2	56.8	1353	76	
Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad León, Guanajuato	42.4	57.6	59	74	
Facultad de Estudios Superiores "Acatlán	42.2	57.8	1693	73	
Facultad de Ciencias	42.0	58.0	2023	72	
Instituto de Biología	41.4	58.6	157	71	

Instituto de Química	39.6	60.4	101	66	Masculinas
Instituto de Investigaciones Jurídicas	39.4	60.6	132	65	
Dirección General de Escuela Nacional Preparatoria	39.3	60.7	89	65	
Facultad de Medicina	38.9	61.1	3202	64	
Escuela Nacional de Artes Plásticas	38.4	61.6	440	62	
Escuela Nacional de Música	38.0	62.0	276	61	
Facultad de Economía	37.6	62.4	891	60	
Facultad de Estudios Superiores "Aragón"	37.0	63.0	1623	59	
Facultad de Contaduría y Administración	36.6	63.4	1310	58	
Facultad de Derecho	31.7	68.3	1177	46	
Instituto de ciencias del Mar y Limnología	29.8	70.2	121	42	
Facultad de Arquitectura	29.8	70.2	962	42	
Coordinación de Ciencias	29.0	71.0	579	41	
Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas en Sistemas	27.6	72.4	98	38	
Instituto de Geofísica	26.9	73.1	130	37	
Facultad de Ingeniería	26.7	73.3	1681	36	
Dirección General de Actividades Deportivas y Recreativas	25.1	74.9	275	34	
Instituto de Ingeniería	24.5	75.5	192	32	
Instituto de Investigaciones en Materiales	22.6	77.4	84	29	
Instituto de Matemáticas	21.3	78.7	94	27	
Instituto de Astronomía	21.2	78.8	132	27	
Centro Universitario de Estudios Cinematográficos	20.5	79.5	39	26	
Instituto de Física	20.2	79.8	163	25	
Coordinación de Estudios de Posgrado	20.0	80.0	35	25	
Instituto de Ciencias Nucleares	16.9	83.1	77	20	
Instituto de Ciencias Físicas	10.6	89.4	47	12	
Unidad para el Desarrollo de Planes y Programas	0	100	1	0	
Dirección General de Artes Visuales	0	100	1	0	

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

La Dirección General de Personal en 2009 era una dependencia masculina, para 2012 observamos que en se incrementó la participación de mujeres convirtiéndose en mixta. Asimismo, podemos apreciar que prevalecen desde 2009 dos dependencias con un IF alto, éstas son: Dirección General de Orientación y Servicios Educativos con 315 y la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia con 246. Mientras que las dependencias con el IF más bajo siguen siendo el Instituto de Ciencias Nucleares (20) y el Instituto de Ciencias Físicas (12).

Dependencias femeninas, masculinas y mixtas, 2009 y 2012 (CUADRO 4)

Femenina	Mixta
Masculina	Sin información

DEPENDENCIA	2009	2012
Defensoría de los Derechos Universitarios		
Dirección General de Orientación y Servicios Educativos		
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia		
Centro de Enseñanza para Extranjeros		
Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras		
Instituto de Investigaciones Estéticas		
Escuela Nacional de Trabajo Social		
Dirección General de Asuntos del Personal Académico		
Facultad de Psicología		
Dirección General de Divulgación de la Ciencia		
Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia		
Instituto de Investigaciones Filológicas		
Dirección General de Bibliotecas		
Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación		
Facultad de Filosofía y Letras		
Instituto de Investigaciones Bibliográficas		
Escuelas Preparatorias		
Instituto de Investigaciones Biomédicas		
Instituto de Geografía		
Coordinación de Humanidades		
Instituto de Fisiología Celular		
Instituto de Ecología		
Instituto de Investigaciones Sociales		
Facultad de Estudios Superiores "Zaragoza"		
Instituto de Neurobiología en Querétaro, Qro.		
Facultad de Química		
Dirección General de Servicios de Cómputo Académico		
Instituto de Investigaciones Antropológicas		
Instituto de Investigaciones Económicas		
Instituto de Investigaciones Históricas		
Instituto de Investigaciones Filosóficas		
Facultad de Estudios Superiores "Iztacala"		
Instituto de Biotecnología		
Instituto de Geología		
Facultad de Odontología		
Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades		
Facultad de Ciencias		
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia		
Facultad de Estudios Superiores "Cuautitlán"		
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales		
Facultad de Estudios Superiores "Acatlán"		
Instituto de Biología		

Escuela Nacional de Música		
Dirección General de Personal		
Instituto de Investigaciones Jurídicas		
Facultad de Economía		
Facultad de Medicina		
escuela Nacional de Artes Plásticas		
Facultad de Estudios Superiores "Aragón"		
Facultad de Contaduría y Administración		
Dirección General de Escuela Nacional Preparatoria		
Instituto de Química		
Instituto de Ciencias del Mar y Limnología		
Coordinación de Ciencias		
Facultad de Derecho		
Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas en Sistemas		
Instituto de Geofísica		
Facultad de Arquitectura		
Instituto de Ingeniería		
Facultad de Ingeniería		
Centro Universitario de Estudios Cinematográficos		
Dirección General de Actividades Deportivas y Recreativas		
Coordinación de Estudios de Posgrado		
Instituto de Astronomía		
Instituto de Física		
Instituto de Matemáticas		
Instituto de Ciencias Nucleares		
Instituto de Investigaciones en Materiales		
Instituto de Ciencias Físicas		
Dirección General de Artes Visuales		
Coordinación de Planeación		
Unidad para el Desarrollo de Planes y Programas		
Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad León, Guanajuato		
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas		
Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Morelia		
Coordinación de Difusión Cultural		

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 16 de 2009 y quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Personal académico por programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos**

En el siguiente cuadro se observa que la proporción de mujeres en programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos fue menor a la de los hombres. En la cátedra (distinción otorgada por las Facultades), únicamente 21.3% de quienes la tuvieron fueron mujeres. Aunque esta participación aumentó 2.4 puntos porcentuales de 2009 a 2012, el nivel de participación de las mujeres en este estímulo continúa siendo limitado.

En el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) la participación de las mujeres fue de 36.2%, cifra que en el 2009 fue de 36.5%. Según puede observarse, el incremento es mínimo, de menos de un punto porcentual entre ambos años.

En el Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME) la composición fue de 47.3% de mujeres y 52.7% de varones. Cabe mencionar que en el 2009 las mujeres representaron un 43.2%, por lo que entre ambos años su participación se incrementó en un 4.1%

Además, podemos observar que en 2009 en el Programa de Estímulos de Iniciación a la Investigación (PEII) y en el Programa de Apoyo a la Incorporación del Personal Académico de Carrera de Tiempo Completo (PAIPA) tenían mayor participación las mujeres; no obstante, en 2012 esta tendencia se interrumpió. Así, en el PEII el 30.0% fueron mujeres frente al 70.0% de hombres; en el PAIPA el 47.8 % eran mujeres frente a un 52.2% de hombres.

Cabe mencionar que en 2012 Paspa Fundación Carolina aumentó la participación de mujeres con 83.3% y un 16.7% de hombres, en 2009 fue 40.0% de mujeres y 60% de hombres.

Personal académico por sexo, programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos, 2012. (CUADRO 5)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad 2005	Índice de Feminidad 2009	Índice de Feminidad 2012
Cátedra	Absolutos	27	100	127	27	23	27
	% horizontal	21.3	78.7	100			
Fomento a la docencia	Absolutos	1,615	2,439	4,054	69	69	66
	% horizontal	39.8	60.2	100			
PAPIIT	absolutos	541	955	1,496	51	55	57
	% horizontal	36.2	63.8	100			
Papime proyectos	absolutos	242	270	512	117	76	90
	% horizontal	47.3	52.7	100			
Paspa al extranjero	absolutos	63	116	179	300	62	54
	% horizontal	35.2	64.8	100			
Paspa fundación Carolina	absolutos	5	1	6	68	67	500
	% horizontal	83.3	16.7	100			
Paspa Nacional	absolutos	45	48	93	92	94	94
	% horizontal	48.4	51.6	100			
PEII	absolutos	6	14	20	73	122	43
	% horizontal	30.0	70.0	100			
PRIDE	absolutos	4,980	6,094	1,1074	80	80	82
	% horizontal	45.0	55.0	100			
SNI	absolutos	1471	2400	3871	-	60	61
	% horizontal	38.0	62.0	100			
Comisiones dictaminadoras	absolutos	401	581	982	63	66	69
	% horizontal	40.8	59.2	100			
PAIPA	absolutos	140	153	293	74	125	92
	% horizontal	47.8	52.2	100			
PREMIO	absolutos	28	103	131	44	48	27
	% horizontal	21.4	78.6	100			

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

En el cuadro 6 se presenta la participación de las y los académicos en los estímulos y programas de fortalecimiento a la carrera académica de acuerdo al nombramiento que tengan. Desde 2005 hasta 2012 en el nombramiento de Técnico Académico ha prevalecido la mayor participación de mujeres, no obstante en 2012 en PAIPA el porcentaje de las mujeres que recibieron este estímulo fue menor que el de los hombres con 47.7% y 52.3%, respectivamente.

En el nombramiento de Profesores de Carrera hubo más hombres que obtuvieron estímulos y que participan en los programas, con excepción de PAIPA que en 2009 el 51.2% eran mujeres y el 48.8% eran hombres; de la misma manera en 2012 en este programa el 57.4% eran mujeres y el 42.6% hombres.

En cuanto al nombramiento de Investigador, desde 2005 hasta 2012 ha sido mayor la participación de los hombres en todos los Estímulos y Programas. En 2009 la participación de las mujeres en PAIPA fue de 45.9%, porcentaje que disminuyó a 31.7% en 2012.

Lo anterior es prueba de que se sigue repitiendo la tendencia de 2006 y 2009 en el que "las mujeres solamente obtienen más estímulos en nombramientos de menor jerarquía, debido a que es donde se concentra la mayoría de las mujeres académicas" (PUEG, 2011).

Estímulos y programas de fortalecimiento académico por sexo y figura académica, 2012 (CUADRO 6)

	Estímulos								Programas de fortalecimiento a la carrera académica			
	PRIDE		Fomdoc		PEPASIG		PAIPA		PAPIIT		PAPIME	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Ayudante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Técnico Académico	1988	1835	0	0	299	291	63	69	0	0	29	21
	52	48	0.0	0.0	50.7	49.3	47.7	52.3	0.0	0.0	58.0	42.0
Profesor de Asignatura	0	0	0	0	5,983	71,52	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	45.6	54.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesor de Carrera	2,166	2,753	1,265	1,853	0	0	58	43	232	339	197	218
	44	56	40.6	59.4	0.0	0.0	57.4	42.6	40.6	59.4	47.5	52.5
Investigador	826	1506	341	546	0	0	19	41	304	588	15	28
	35.4	64.6	38.4	61.6	0.0	0.0	31.7	68.3	34.1	65.9	34.9	65.1
Emérito	0	0	8	40	0	0	0	0	5	28	1	3
	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	15.2	84.8	25.0	75.0
Jubilados (Honorarios académicos)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	100	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	00.0
Total	4,980	6,094	1,615	2,439	6,282	7,443	140	153	541	955	242	270
	45.0	55.0	39.8	60.2	45.8	54.2	47.8	52.2	36.2	63.8	47.3	52.7

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- *Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico (PRIDE)*

El PRIDE es el programa de estímulos para el Personal Académico de TC con al menos un año de antigüedad en la plaza de carrera. En el cuadro 7 se observa que el 70.38 % del total de la población académica no recibe PRIDE; es decir, el 69.33% del total de mujeres y el 71.19% del total de los hombres no lo reciben. Entre la población académica con PRIDE, se aprecia que las mujeres recibieron menor proporción del PRIDE en general. Por ejemplo, del personal académico con PRIDE A, 224 eran mujeres (43.84%) frente a 287 hombres (56.16%).

En el PRIDE B y C la brecha entre mujeres y hombres fue menor. En el Nivel B la participación de las mujeres fue de 44.28% y la de los hombres de 55.72%, mientras que en el nivel C fue de 47.14% y 52.86%, respectivamente. En el Nivel D la brecha entre mujeres y hombres permaneció abierta, en 2009 el 37.90% eran mujeres frente al 62.10% de hombres, en 2012 las cifras no han cambiado mucho, tenemos que el 38.42% eran mujeres frente al 61.45% de hombres.

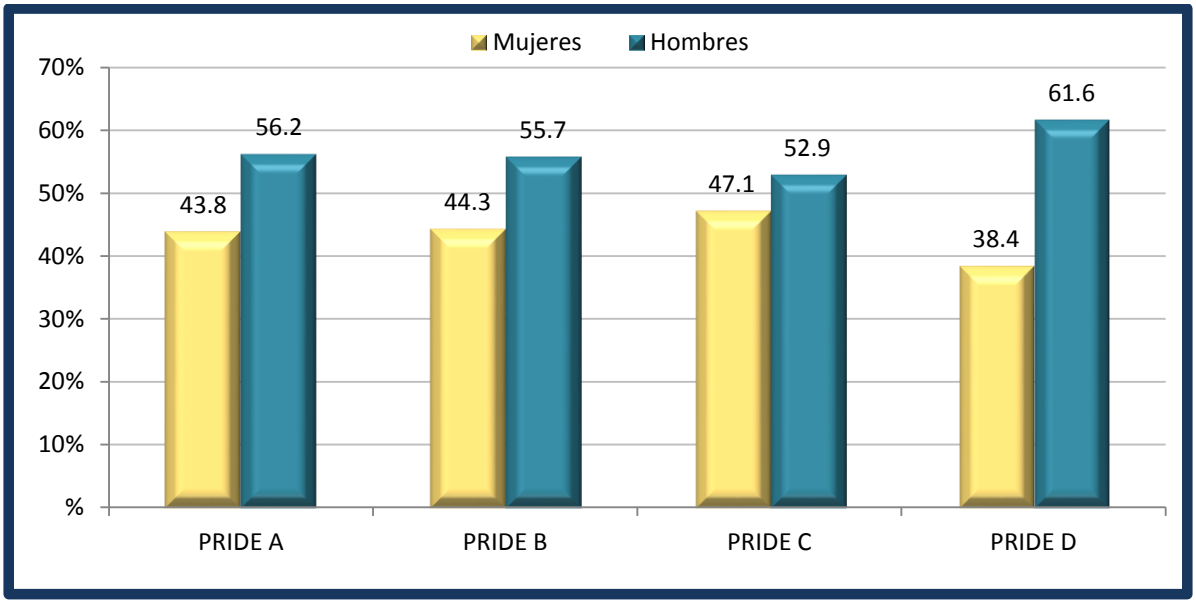
Personal académico con PRIDE por sexo y nivel, 2012 (CUADRO 7)

		Mujeres	Hombres	Total
Sin PRIDE	absolutos	11,255	15,060	26,315
	% horizontal	42.77	57.23	100.0
	% vertical	69.33	71.19	70.38
A	absolutos	224	287	511
	% horizontal	43.84	56.16	100.0
	% vertical	1.38	1.36	1.37
B	absolutos	967	1,217	2,184
	% horizontal	44.28	55.72	100.0
	% vertical	5.96	5.75	5.84
C	absolutos	3,104	3,480	6,584
	% horizontal	47.14	52.86	100.0
	% vertical	19.12	16.45	17.61
D	absolutos	670	1,074	1,744
	% horizontal	38.42	61.58	100.0
	% vertical	4.13	5.08	4.66
Fijo	absolutos	15	36	51
	% horizontal	29.41	70.59	100.0
	% vertical	0.09	0.17	0.14
Total	absolutos	16,235	21,154	37,389
	% horizontal	43.42	56.58	100.0
	% vertical	100	100	100.0

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

La siguiente gráfica de barras nos permite observar las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres que reciben PRIDE.

Participación del personal académico en el PRIDE por sexo y nivel, 2012 (GRÁFICA 7)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- *Personal académico en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI)*

El Sistema Nacional de Investigadores (SNI) pertenece al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) que es el programa que certifica la calidad, productividad, trascendencia e impacto del trabajo del personal académico dedicado a la investigación[7]. Del total del personal académico 3 871 (10.4%) formaron parte del SNI, de quienes 38.0% eran mujeres y 62.0% hombres. No hay cambios significativos en la distribución de la participación según sexo, ya que en 2009 fueron 36.9% mujeres y 63.1% hombres.

En todos los niveles las mujeres tienen una menor participación respecto a los hombres, aunque su participación porcentual es ligeramente mayor respecto de 2009. Por ejemplo, en el SNI nivel I pasan de 43.2% a 44.6%, en el nivel II de 34.8% a 35.4 % y en el nivel III de 21.1% a 22.3%. Además se mantiene que a mayor jerarquía hay menor participación femenina. En cuanto a la participación vertical la mayor concentración de mujeres y hombres se encontró en el nivel I y la menor concentración total (7.0%) y por sexo (8.4% mujeres y 6.2% hombres) está en el nivel C.

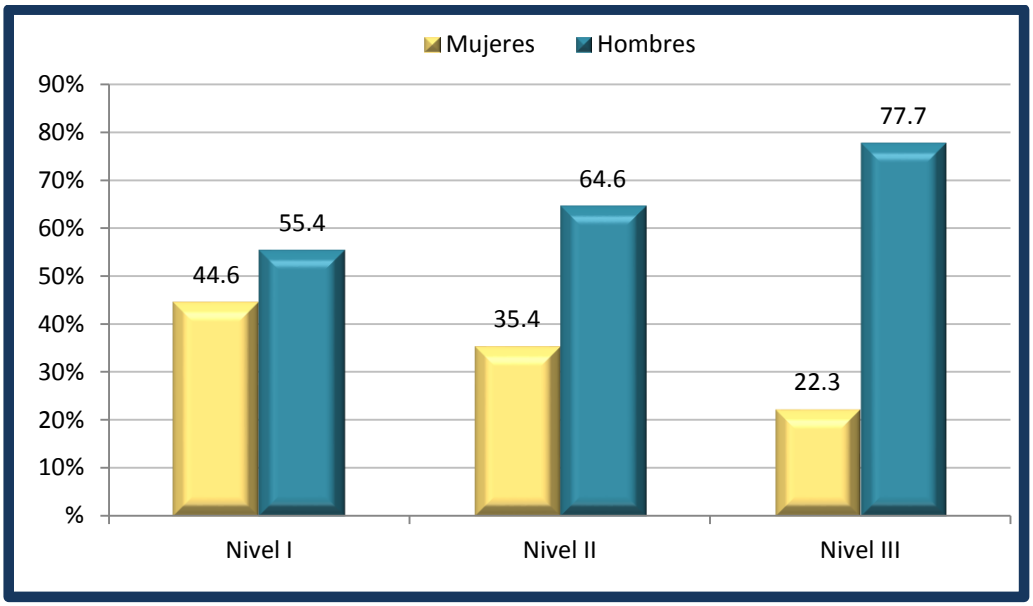
[7] En el análisis sólo se incluye el SIN nivel I, II y III; sin embargo, también hay un nivel C y un nivel M.

Personal académico en el SNI por sexo y nivel, 2012 (CUADRO 8)

	Mujeres	Hombres	Total
Nivel I	802	997	1,799
	44.6	55.4	100
	54.5	41.5	46.5
Nivel II	388	708	1,096
	35.4	64.6	100
	26.4	29.5	28.3
Nivel III	157	547	704
	22.3	77.7	100
	10.7	22.8	18.2
Nivel C	124	148	272
	45.6	54.4	100
	8.4	6.2	7
Total	1,471	2,400	3,871
	38.0	62.0	100
	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Participación del personal académico en el SNI por sexo y nivel, 2012 (GRÁFICA 8)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

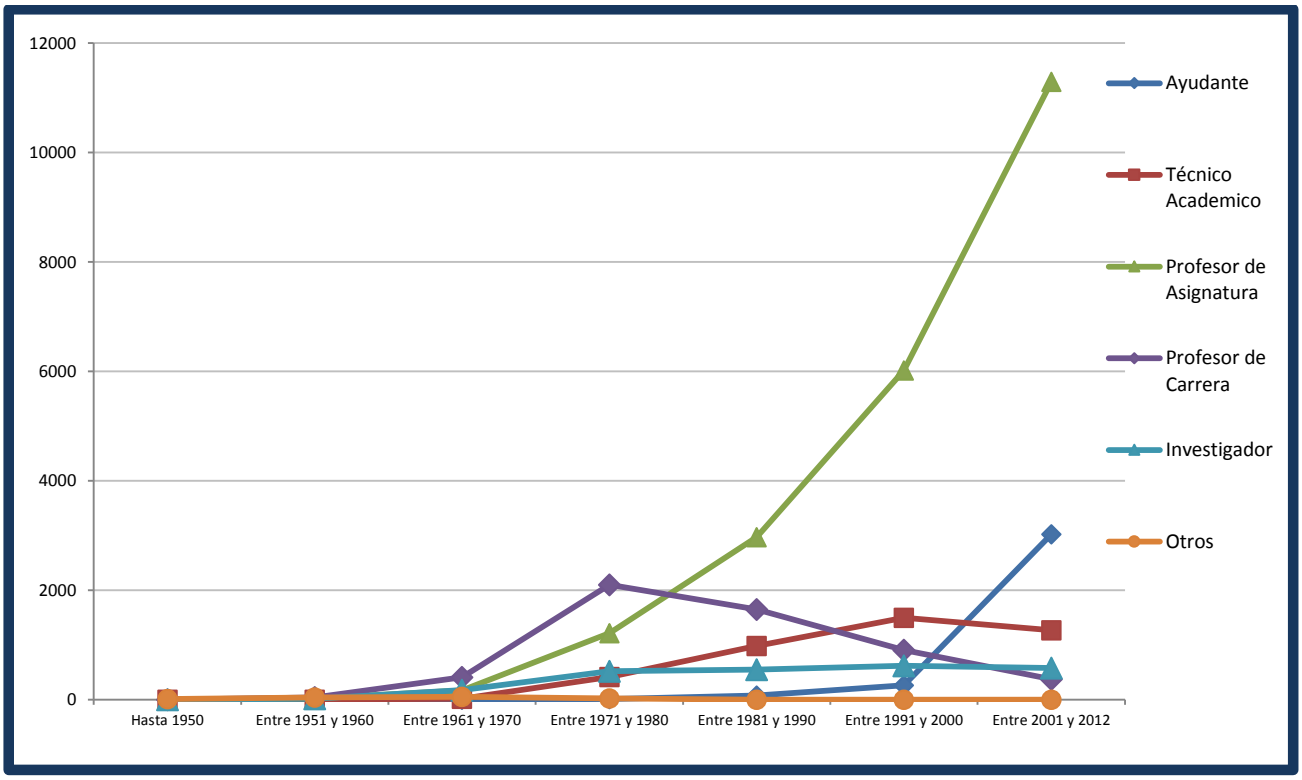
Personal Académico por periodo de ingreso

En la siguiente gráfica se presenta el periodo de ingreso del personal académico. En el nombramiento de Investigador observamos que la inserción del personal académico fue creciente en la década de los años setenta hasta el 2000, y presentó una ligera reducción de 2001 a 2012. Mientras que el Profesor de Asignatura destaca porque a partir de la década de los años sesenta hasta el año 2012 su tendencia es creciente.

En el nombramiento de Profesor de Carrera se aprecia un declive importante a partir de la década de los años ochenta, esta reducción es mayor a partir del 2000. En tanto que la incorporación del personal Técnico Académico presentó una disminución entre 2001 y 2012. Por último, en la figura de Ayudante se observa un incremento entre 2001 y 2012, tomando en cuenta que es un nombramiento con límites de contratación es muy variable la cantidad de personal que ingresa cada año.

Es importante considerar que el periodo de ingreso del personal académico que labora actualmente puede no coincidir con los datos de 2005 y 2009 porque no es estrictamente el mismo personal, ya que además de las incorporaciones entre 2005 y 2012 también se presentaron salidas por diversas razones: jubilación, fallecimiento, renuncia, entre otras.

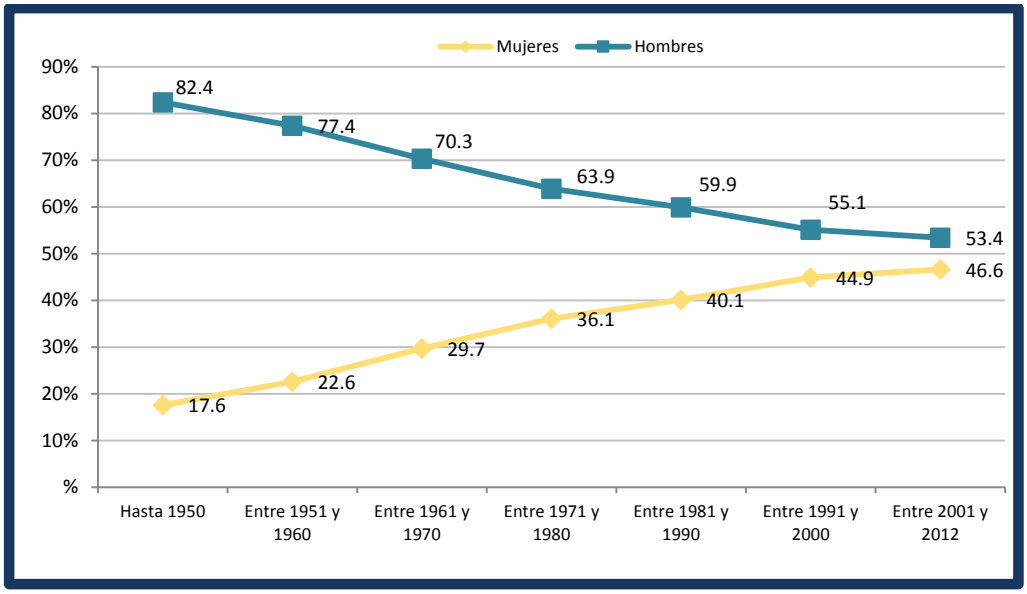
Personal académico por periodo de ingreso y nombramiento, 1950-2012 (GRÁFICA 9)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

En la siguiente gráfica se aprecia que la incorporación de las mujeres en el personal académico de la UNAM ha ido aumentando a través de los años; es decir, las mujeres académicas que ingresaron hasta 1950 representaban el 17.6%, mientras que entre 1991 y 2000 fueron el 44.9%. Este porcentaje aumentó 1.7 puntos porcentuales de 2001 a 2012 donde observamos una tendencia creciente pero débil.

Participación relativa de hombres y mujeres según periodo de ingreso, 2012 (GRÁFICA 10)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

La incorporación de las mujeres a la UNAM como académicas ha tenido un incremento importante a partir de la década de los ochenta; sin embargo al obtener el IF de cada periodo de ingreso observamos que son bajos, por ejemplo entre 2001 y 2012 fue de 87 mujeres por cada 100 hombres.

Personal académico por sexo y periodo de ingreso, 2012 (CUADRO 9)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad
Hasta 1950	absolutos	3	14	17	
	%horizontal	17.6	82.4	100	21
	%vertical	0.02	0.07	0.05	
Entre 1951 y 1960	absolutos	26	89	115	
	%horizontal	22.6	77.4	100	29
	%vertical	0.2	0.4	0.3	
Entre 1961 y 1970	absolutos	242	574	816	
	%horizontal	29.7	70.3	100	42
	%vertical	1.5	2.7	2.2	
Entre 1971 y 1980	absolutos	1,542	27,32	4,274	
	%horizontal	36.1	63.9	100	56
	%vertical	9.5	12.9	11.4	
Entre 1981 y 1990	absolutos	2,497	3,724	6,221	
	%horizontal	40.1	59.9	100	67
	%vertical	15.4	17.6	16.6	

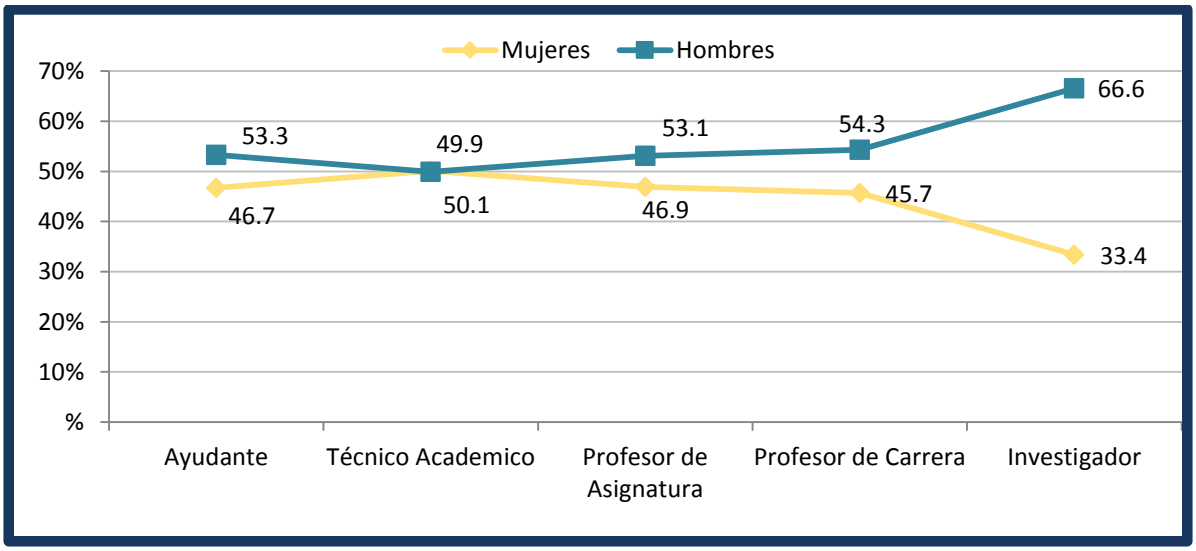
Entre 1991 y 2000	absolutos	4,173	5,126	9,299	
	%horizontal	44.9	55.1	100	81
	%vertical	25.7	24.2	24.9	
Entre 2001 y 2012	absolutos	7,707	8,824	16,531	
	%horizontal	46.6	53.4	100	87
	%vertical	47.5	41.7	44.2	
No especificado	absolutos	45	71	116	
	%horizontal	38.8	61.2	100	63
	%vertical	0.3	0.3	0.3	
Total	absolutos	16,235	21,154	37,389	
	%horizontal	43.4	56.6	100	77
	%vertical	100	100	100	

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Personal académico de reciente incorporación

Al analizar la incorporación del personal académico durante el periodo 2001 a 2012, encontramos que en Técnico Académico ingresaron más mujeres (50.1%); en el nombramiento de Profesor Carrera se redujo la brecha de ingreso laboral de las mujeres en comparación con los hombres en un 8.6%. En contraste, en el nombramiento de Investigador fue bajo el porcentaje de mujeres frente a los hombres con un 33.4% de ingreso en este periodo, conservando la tendencia de que a mayor grado jerárquico, menor participación femenina.

Personal de académico de reciente incorporación por sexo, 2001-2012 (GRÁFICA 11)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

En el análisis vertical de la incorporación del personal académico por nombramiento, se aprecia que en los últimos años el Profesor de Asignatura tuvo mayor proporción de nuevos ingresos, tanto para mujeres (68.7%), como para hombres (67.9%). Asimismo, en el nombramiento de Investigador, aunque en el análisis vertical se aprecia un bajo porcentaje de ingreso tanto de hombres como mujeres, el análisis horizontal señala que ingresaron 193 mujeres frente a 358 hombres.

Personal académico de reciente incorporación por nombramiento 2001-2012 (CUADRO 10)

		Mujeres	Hombres	Total
Ayudante	absolutos	1,414	1,611	3,025
	%horizontal	46.7	53.3	100
	%vertical	18.3	18.3	18.3
Técnico Académico	absolutos	634	631	1,265
	%horizontal	50.1	49.9	100
	%vertical	8.2	7.2	7.7
Profesor de Asignatura	absolutos	5,296	5,995	11,291
	%horizontal	46.9	53.1	100
	%vertical	68.7	67.9	68.3
Profesor de Carrera	absolutos	170	202	372
	%horizontal	45.7	54.3	100
	%vertical	2.2	2.3	2.3
Investigador	absolutos	193	358	578
	%horizontal	33.4	66.6	100
	%vertical	2.5	4.4	3.5
Total	absolutos	7,707	8,824	16,531
	%horizontal	46.6	53.4	100
	%vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Personal académico por antigüedad, estado civil y edad

En este apartado se analizan las variables antigüedad promedio, edad promedio y estado civil del personal académico de la UNAM con la finalidad de identificar diferencias significativas en la situación laboral de las mujeres académicas y los hombres académicos.

Antigüedad promedio. Al igual que en 2009, la antigüedad promedio de las mujeres fue menor que la de los hombres, 14.4 y 16.6, respectivamente. Es decir, en promedio los hombres tuvieron cerca de dos años más de antigüedad que las mujeres.

Edad promedio. En cuanto a la edad, las mujeres tuvieron menor edad promedio que los hombres, 45.9 y 49.2, respectivamente. En todas las figuras académicas las mujeres tuvieron menor edad promedio; sin

embargo en el nombramiento de Profesor de Asignatura se encontró la mayor diferencia de edades con 44.3 años de las mujeres frente a 48.5 años de los hombres.

Estado civil. Desde 2005, la mayoría de las mujeres académicas son solteras, en este año tenemos que el 59.7 % de las académicas se encontraron en este estado civil; las casadas o en unión libre representaron el 39.3%. Contrario a lo anterior, el 53.3% de los hombres tuvieron el estado civil de casados o en unión libre; mientras los solteros representaron el 46.0%. Estos resultados, como se explicó en 2006 y 2009, reflejan que el estado civil de las mujeres es relevante para realizar sus actividades académicas:

Muchas mujeres tienen dobles jornadas de trabajo, tanto remunerado como no remunerado, porque son quienes realizan el trabajo doméstico. Las mujeres académicas al realizar el trabajo doméstico tienen que repartir su tiempo, de esta manera no se dedican de tiempo completo a sus actividades académicas. Por ello, es posible que para las mujeres sea más favorable ser solteras para su desarrollo profesional como académicas. (PUEG, 2011: 25)

Por el contrario, los hombres pueden dedicar más tiempo en las actividades académicas con horarios de tiempo completo sin importar su estado civil ya que ellos no realizan esta doble jornada.

Resumen sexo antigüedad, edad promedio y estado civil, 2012 (CUADRO 11)

Antigüedad promedio	Años	Cantidad
Mujeres	14.45	16,235
Hombres	16.6	21,154
Total		37,389
Edad promedio	Años	Cantidad
Mujeres	45.99	16,235
Hombres	49.29	21,154
Total		37,389
Estado civil	Porcentajes	Cantidad
Mujeres		15,939
Solteras	59.7	
Casada o en unión libre	39.3	
Divorciada o Viuda	1	
Hombres		20,798
Soltero	46	
Casado o en unión libres	53.3	
Divorciado o Viudo	0.7	
Total		36,737

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Antigüedad promedio por sexo y figura académica, 2012 (CUADRO 12)

	Mujeres	Hombres
Ayudante	3.43	3.87
Técnico Académico	17.37	17.68
Profesor de Asignatura	11.23	13.98
Profesor de Carrera	28.3	29.6
Investigador	22.71	22.7
Otros*	49.15	48.91

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Edad promedio por sexo y figura académica, 2012 (CUADRO 13)

	Mujeres	Hombres
Ayudante	31.31	32.71
Técnico Académico	48.04	48.36
Profesor de Asignatura	44.39	48.57
Profesor de Carrera	56.7	58.49
Investigador	55.3	55.61
Otros*	79.62	77.78

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

ANÁLISIS POR NOMBRAMIENTO

NOMBRAMIENTO DE INVESTIGADOR

- **Por categoría y nivel**

El nombramiento de Investigador se desagrega en 12 formas distintas, de acuerdo a las posibles combinaciones entre dos categorías (asociado o titular), tres niveles (A, B y C) y la modalidad de Tiempo Completo (TC) o Medio Tiempo (MT), que son categorías y niveles que se pueden obtener durante la carrera académica con base en la escolaridad, logros y antigüedad.

Del total de persona académico solamente había 2 459 con el nombramiento de Investigador, es decir, el 6.6%; este porcentaje fue ligeramente menor que en 2005 y 2009 con 6.9%. Del personal con nombramiento de Investigador, 869 eran mujeres (35.3%) mientras que 1 590 eran hombres (64.7%)

Con categoría de Asociado había 440 personas, lo que representa el 17.9% del total de la población con nombramiento de Investigador; este porcentaje es menor al identificado en 2009 (20.9%). De esta categoría,

el nivel más bajo (A) y el medio (B) tuvieron baja representación de 11.1% entre los dos; por su parte el nivel C representó el restante 88.9%.

En el nombramiento de Investigador Asociado nivel A de la modalidad TC las mujeres representaron en 2009 el 33.3% y los hombres el 66.7%. En el 2012 aumentó la participación de mujeres quedando en 50%.

En el nombramiento de Investigador Asociado nivel B de TC existió mayor representación femenina; sin embargo comparándola con el 2009 tenemos que disminuyó 3 puntos porcentuales de 67.3% a 64.3% en 2012.

Lo anterior se refleja en el IF, ya que para el nombramiento de Investigador Asociado A TC había 100 mujeres por cada 100 hombres, este dato es muy significativo para este análisis porque nos indica que un mayor número de mujeres investigadoras están alcanzando estas categorías y niveles; contrario a las 71 mujeres por cada 100 hombres en el nombramiento de Investigador Asociado C TC.

Del total de la población académica con el nombramiento de Investigador el 82.1% eran categoría Titular. La distribución por sexo dentro de esta categoría de tiempo completo fueron: nivel A 39.1% mujeres y 60.9% hombres; nivel B 35.3% mujeres y 64.7% hombres; nivel C 27.2% mujeres y 72.8% hombres. La distribución vertical nos permite observar que a mayor nivel menor es el número de mujeres, resaltando que el 30.6% de las mujeres se concentraron en Investigador Titular A TC y la mayor participación masculina que fue de 34.7% la encontramos en Investigador Titular C TC.

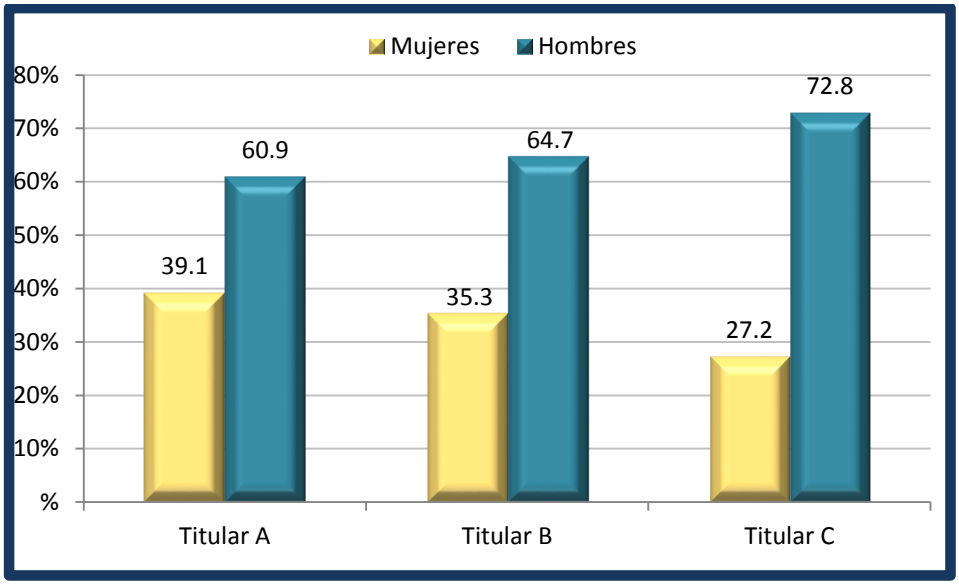
Nombramiento, categoría y nivel de Investigador por sexo, 2012 (CUADRO 14)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad 2009	Índice de Feminidad 2012
Investigador Asociado A TC	absolutos	3	3	6	50	100
	% horizontal	50.0	50.0	100		
	% vertical	0.3	0.2	0.2		
Investigador Asociado B MT	absolutos	0	1	1	100	0
	% horizontal	0	100.0	100		
	% vertical	0	0.1	0		
Investigador Asociado B TC	absolutos	27	15	42	206	180
	% horizontal	64.3	35.7	100		
	% vertical	3.1	0.9	1.7		
Investigador Asociado C TC	absolutos	163	228	391	82	71
	% horizontal	41.7	58.3	100		
	% vertical	18.8	14.3	15.9		
Investigador Titular A TC	absolutos	266	415	681	58	64
	% horizontal	39.1	60.9	100		
	% vertical	30.6	26.1	27.7		
Investigador Titular B TC	absolutos	204	374	578	48	55
	% horizontal	35.3	64.7	100		
	% vertical	23.5	23.5	23.5		
Investigador Titular C TC	absolutos	206	552	758	37	37
	% horizontal	27.2	72.8	100		
	% vertical	23.7	34.7	30.8		
Investigador Extraordinario	absolutos	0	1	1	0	0
	% horizontal	0	100.0	100		
	% vertical	0	0.1	0		
Investigador Visitante	absolutos	0	1	1	--	0
	% horizontal	0	100	100		
	% vertical	0	0.1	0		
Total	absolutos	869	1,590	2,459	54	55
	% horizontal	35.3	64.7	100		
	% vertical	100	100	100		

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

En la siguiente gráfica de barras se aprecia que la tendencia de la participación de mujeres académicas es decreciente a medida que el nivel se incrementa.

Investigador titular de tiempo completo por sexo y nivel, 2012 (GRÁFICA 12)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por subramo**

En los Institutos y Centros de Investigación Científica se concentró el mayor número del personal con nombramiento de Investigador de TC, en total fueron 1 557; 417 mujeres, es decir 26.8% y 1 140 hombres, que representaron 73.2%. Enseguida aparecen los Institutos y Centros de Investigación Humanística, en los cuales el 50.3% eran mujeres frente a 49.7% de hombres. Estos porcentajes son muy similares a los del año 2009.

Al interior de los Institutos y Centros de Investigación Científica, en la distribución vertical, se aprecia que las mujeres académicas tuvieron principalmente el nombramiento de Investigador Titular A con un 36.0%. Por otra parte, la mayor participación de los hombres académicos se concentró en el nombramiento de Investigador Titular C, con 35.3%. En la distribución horizontal por categorías y niveles se observa que en la categoría Titular A, 32.1% eran mujeres, en tanto que en la de Titular B la proporción de mujeres fue de 29.1% y en la de Titular C de 19.1%, es decir, en las tres categorías las mujeres representan una minoría.

En los Institutos y Centros de Investigación Humanística la distribución vertical muestra que la mayor proporción de mujeres académicas se concentró en el nombramiento de Investigador Titular A con 25.5% a diferencia del 2009 que la mayoría de las mujeres estaban en el nombramiento de Investigador Asociado C con 26.2%. En el caso de los hombres académicos, al igual que en el 2009, la mayor representación se encontró en el nombramiento de Investigador Titular C con 31.3%.

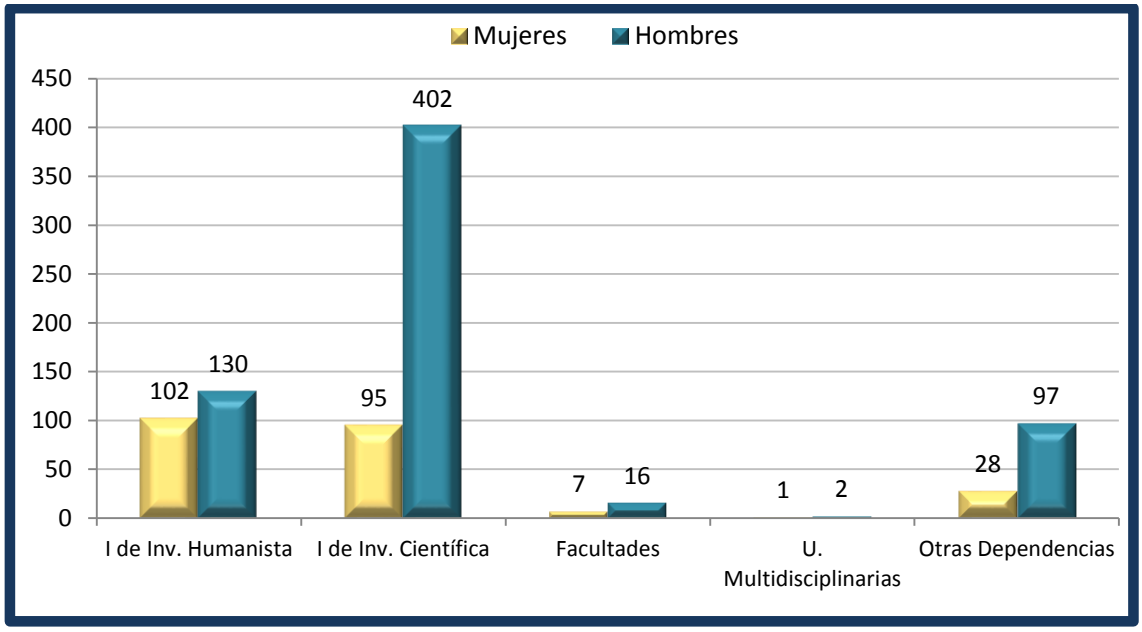
En este año, aumentó la participación de las mujeres en el nombramiento de Investigador Titular; no obstante esta participación siguió siendo en niveles bajos.

Nombramiento de Investigador de tiempo completo, por categoría, nivel, sexo y subramo, 2012 (CUADRO 15)

		I de Inv. Humanística		I de Inv. Científica		Facultades		U. Multidisciplinarias		Otras Dependencias	
		M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Asociado A	absolutos	3	1	0	1	0	1				
	%horizontal	75	25	0	100	0	100				
	% vertical	0.7	0.2	0	0.1	0	4.2				
Asociado B	absolutos	23	9	0	7	4	0			2	1
	%horizontal	71.9	28.1	0	100	100	0			66.7	33.3
	% vertical	5.5	2.2	0	0.6	14.8	0			1.2	0.3
Asociado C	absolutos	100	93	56	130	6	2			37	66
	%horizontal	51.8	48.2	30.1	69.9	75	25			35.9	64.1
	% vertical	23.8	22.4	13.4	11.4	22.2	8.3			21.6	19.8
Titular A	absolutos	107	94	150	318	7	3	1	0	61	94
	%horizontal	53.2	46.8	32.1	67.9	70	30	100	0	39.4	60.6
	% vertical	25.5	22.7	36	27.9	25.9	12.5	50	0	35.7	28.1
Titular B	absolutos	85	88	116	282	3	2			43	76
	%horizontal	49.1	50.9	29.1	70.9	60	40			36.1	63.9
	% vertical	20.2	21.2	27.8	24.7	11.1	8.3			25.1	22.8
Titular C	absolutos	102	130	95	402	7	16	1	2	28	97
	%horizontal	44	56	19.1	80.9	30.4	69.6	33.3	66.7	22.4	77.6
	% vertical	24.3	31.3	22.8	35.3	25.9	66.7	50	100	16.4	29
Total	absolutos	420	415	417	1,140	27	24			171	334
	%horizontal	50.3	49.7	26.8	73.2	52.9	47.1			33.9	66.1
	% vertical	100	100	100	100	100	100			100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Investigador Titular C de tiempo completo por sexo y subramo, 2012 (GRÁFICA 13)

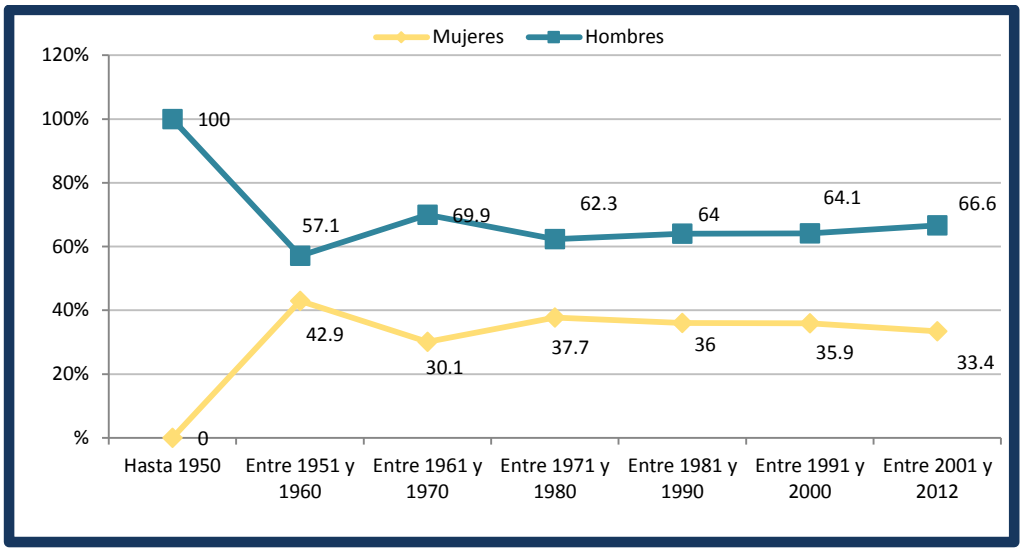


Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por periodo de ingreso**

Entre 1951 y 1960 se nota un porcentaje representativo de 42.9% de ingreso de las investigadoras, sin embargo para 1961 y 1970 este ingreso cae a 30.1%, tendencia que ha permanecido desde ese periodo hasta 2001 y 2012, lo cual no ha permitido cerrar la brecha entre mujeres y hombres, ésta se mantiene en 33.4% frente a 66.6%, respectivamente.

Participación relativa de hombres y mujeres con nombramiento de Investigador según periodo de ingreso, 2012 (GRÁFICA 14)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

NOMBRAMIENTO DE PROFESOR

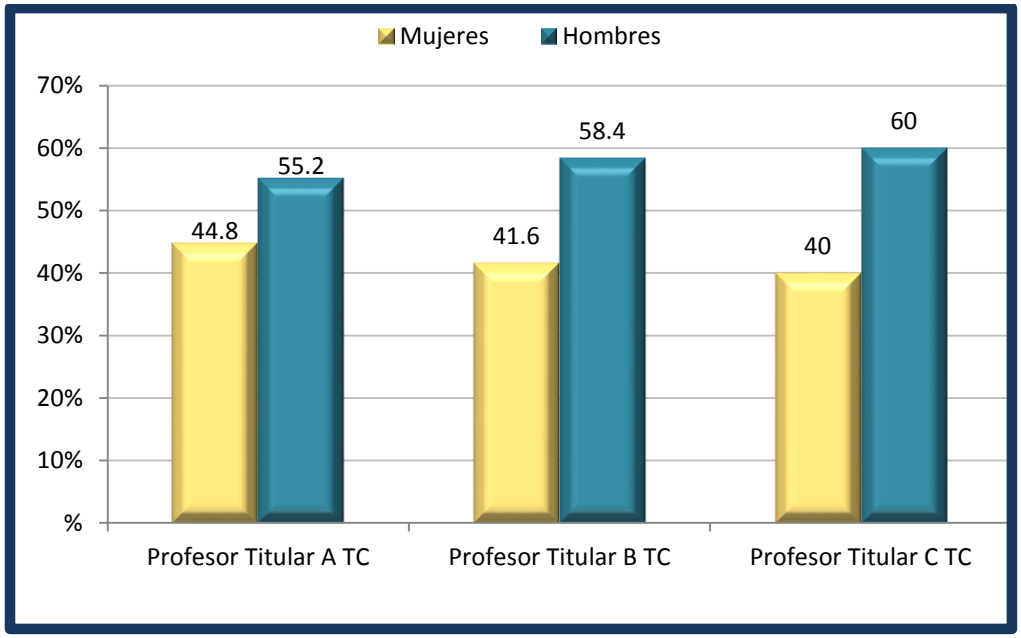
Profesor de Carrera

- **Por categoría y nivel**

El nombramiento de Profesor de Carrera se expresa de trece maneras diferentes, de acuerdo con las combinaciones entre categorías, niveles y tiempo de contratación[8]. Del total del personal académico de la UNAM, 5 481 contaron con nombramiento de Profesor de Carrera (14.7%) es decir 1 punto porcentual menor que en 2009 (15.7%). De esta población, las mujeres representaron el 43.0% frente a 57.0% de hombres, la misma representación general de las académicas en la UNAM (43.0%).

[8] Categorías: Asociado y titular; niveles: A, B y C; contratación: Tiempo Completo o Medio Tiempo. Además, de profesor visitante, aunque sólo hay un hombre, así que no se consideran para el análisis.

Nombramiento de Profesor de Carrera titular de tiempo completo por sexo y nivel, 2012 (GRÁFICA 15)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

El personal académico que tiene nombramiento de Profesor de Carrera con la modalidad de Medio Tiempo representó en 2012 el 2.5% del total y, como en 2009, en su mayoría se compone por hombres (74.8%). Por su parte, el IF varió de acuerdo a la categoría y al nivel, por ejemplo en Profesor de Carrera Asociado B MT el IF fue mayor, en comparación con otras categorías y niveles de MT, con 50 mujeres por cada 100 hombres; en el Profesor de Carrera Titular C MT el IF fue mucho menor con 29 mujeres por cada 100 hombres.

Del 97.5% del personal académico con el nombramiento de profesor de Carrera de Tiempo Completo, el 43.4% eran mujeres, esta cifra es ligeramente mayor a la representación general de las académicas en la UNAM (43.0%) y coincide con los resultados de 2005 y 2009 según los cuales las mujeres tienen una alta participación bajo esta modalidad. En el siguiente cuadro podemos observar que en la distribución horizontal de la categoría Asociado B (47.3%) y C (47.2%) de TC, la participación de las mujeres fue mayor respecto a su representación general como académicas en la UNAM. Sin embargo, en la categoría Titular B (41.6%) y C (40.0%) de TC, se sigue produciendo, al igual que en 2009, el fenómeno de que a mayor nivel menor participación femenina. En la distribución vertical la mayor concentración de Profesores de Carrera está en Profesor Titular C TC con 647 mujeres (27.5%) de un total de 2 355 y 969 hombres (31.0%) de un total de 3 126.

Nombramiento de Profesor de Carrera por sexo, categoría y nivel, 2012 (CUADRO 16)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad 2009	Índice de Feminidad 2012
Profesor Asociado A MT	absolutos	5	10	15		
	%horizontal	33.3	66.7	100	33	50
	%vertical	0.2	0.3	0.3		
Profesor Asociado A TC	absolutos	44	64	108		
	%horizontal	40.7	59.3	1	76	69
	%vertical	1.9	2	0.02		
Profesor Asociado B MT	absolutos	6	12	18		
	%horizontal	33.3	66.7	100	53	50
	%vertical	0.3	0.4	0.3		
Profesor Asociado B TC	absolutos	228	254	482		
	%horizontal	47.3	52.7	100	74	90
	%vertical	9.7	8.1	8.8		
Profesor Asociado C MT	absolutos	3	9	12		
	%horizontal	25	75	100	21	33
	%vertical	0.1	0.3	0.2		
Profesor Asociado C TC	absolutos	521	582	1103		
	%horizontal	47.2	52.8	100	84	90
	%vertical	22.1	18.6	20.1		
Profesor Titular A MT	absolutos	11	38	49		
	%horizontal	0.23	0.77	1	31	29
	%vertical	0.005	0.012	0.009		
Profesor Titular A TC	absolutos	468	577	1045		
	%horizontal	44.8	55.2	100	79	81
	%vertical	19.9	18.5	19.1		
Profesor Titular B MT	absolutos	3	11	14		
	%horizontal	21.4	78.6	100	15	27
	%vertical	0.1	0.4	0.3		
Profesor Titular B TC	absolutos	412	579	991		
	%horizontal	41.6	58.4	100	70	71
	%vertical	17.5	18.5	18.1		
Profesor Titular C MT	absolutos	6	21	27		
	%horizontal	22.2	77.8	100	35	29
	%vertical	0.3	0.7	0.5		
Profesor Titular C TC	absolutos	647	969	1,616		
	%horizontal	40	60	100	65	67
	%vertical	27.5	31	29.5		
Profesor Visitante	absolutos	1	0	1		

	%horizontal	100	0	100	0	0
	%vertical	0	0	0		
Total de MT	absolutos	34	101	135		
	%horizontal	25.2	74.8	100	32	34
	%vertical	1.4	3.2	2.5		
Total de TC	absolutos	2320	3025	5345		
	%horizontal	43.4	56.6	100	74	77
	%vertical	98.6	96.8	97.5		
	absolutos	2,355	3,126	5,481		
	%horizontal	43	57	100	73	75
Total	%vertical	100	100	100		

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

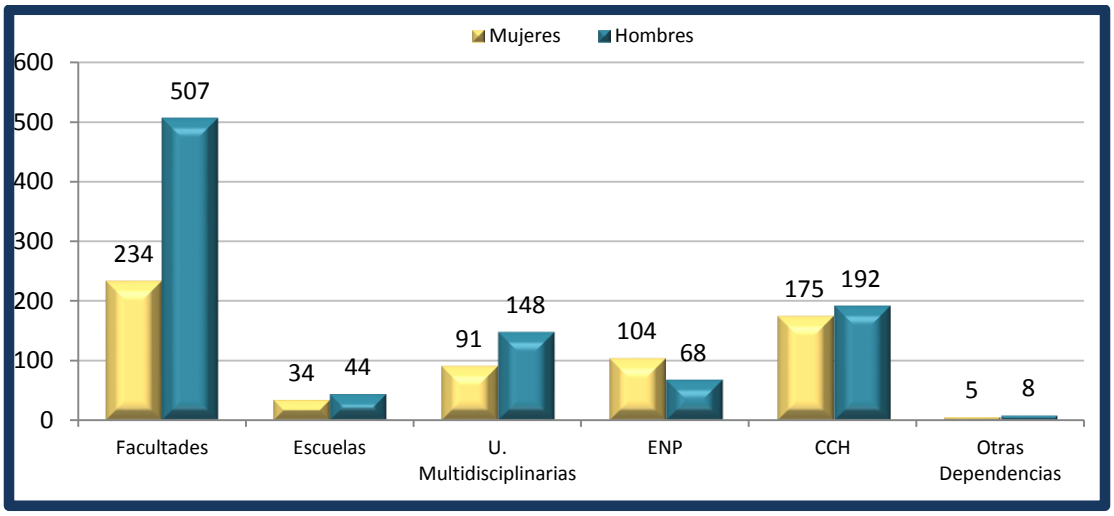
- **Por subramo**

Del total de nombramientos de Profesor de Carrera, 46.7% se ubicaron en las Facultades, 21.4% en las Unidades Multidisciplinarias, 14.7% en el CCH, 9.9% en la ENP, 5.0% en las Escuelas, 2.1% en Otras dependencias y 0.1% en Institutos y Centros de Investigación Humanística.

La representación de las mujeres con nombramiento de Profesor de Carrera en las Facultades fue de 38.5% (en 2009 fue de 37.9%), en las Unidades Multidisciplinarias de 41.9% (en 2009 fue 40.5%), en el CCH de 42.9% (en 2009 fue 42.5%), en la ENP de 58.5% (en 2009 fue de 57.6%) y en las Escuelas de 47.8% (en 2009 fue 47.2%); es decir, la participación de las mujeres académicas fue muy semejante a la de 2009.

Cabe señalar que, al igual que en 2009, a nivel superior es donde se presentó menor participación femenina; por su parte, en el nivel medio superior observamos que en la ENP fue mayoritaria la presencia de mujeres y en el CCH tuvieron mayor representación los hombres. En general los subramos con menor representación de mujeres fueron: Facultades, Escuelas y U. Multidisciplinarias.

Profesor de Carrera Titular C de tiempo completo por sexo y subramo, 2012 (GRÁFICA 16)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Nombramiento de Profesor de Carrera por sexo y subramo, según categoría y nivel, 2012 (CUADRO 17)

		I de Inv. Humanística		Facultades		Escuelas		U. Multidisciplinarias		ENP		CCH		Otras Dependencias	
		M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Asociado A MT	absolutos	0	0	4	7	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0
	% horizontal	0.0	0.0	36.4	63.6	0	100.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	% vertical	0.0	0.0	0.4	0.4	0	0.7	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Asociado A TC	absolutos	0	0	18	28	11	10	10	17	0	2	1	4	4	3
	% horizontal	0.0	0.0	39.1	60.9	5.4	47.6	37.0	63.0	0	100.0	20.0	80.0	57.1	42.9
	% vertical	0.0	0.0	1.8	1.8	8.3	6.9	2.0	2.5	0	0.9	0.3	0.9	5.3	8.1
Asociado B MT	absolutos	0	0	4	5	2	0	0	7	0	0	0	0	0	0
	% horizontal	0.0	0.0	44.4	55.6	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	% vertical	0.0	0.0	0.4	0.3	1.5	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Asociado B TC	absolutos	0	0	63	92	15	8	63	68	53	43	16	35	18	8
	% horizontal	0.0	0.0	40.6	59.4	65.2	34.8	48.1	51.9	55.2	44.8	31.4	68.6	69.2	30.8
	% vertical	0.0	0.0	6.4	5.8	11.4	5.6	12.8	10	16.7	19	4.6	7.6	23.7	21.6
Asociado C MT	absolutos	0	0	3	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	% horizontal	0.0	0.0	27.3	72.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	% vertical	0.0	0.0	0.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Asociado C TC	absolutos	0	0	236	266	39	33	155	193	32	25	28	55	31	10
	% horizontal	0.0	0.0	47.0	53.0	54.2	45.8	44.5	55.5	56.1	43.9	33.7	66.3	75.6	24.4
	% vertical	0.0	0.0	23.9	16.9	29.5	22.9	31.6	28.4	10.1	11.1	8.1	11.9	40.8	27
Titular A MT	absolutos	0	0	11	33	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0
	% horizontal	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	% vertical	0.0	0.0	1.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Titular A TC	absolutos	0	1	226	304	18	24	105	127	69	47	34	69	16	2
	% horizontal	0	100.0	42.6	57.4	42.9	57.1	45.3	54.7	59.5	40.5	33.0	67.0	76.2	23.8
	% vertical	0	33.3	22.9	19.3	13.6	16.7	21.4	18.7	21.7	20.8	9.8	15	21.1	13.5
Titular B MT	absolutos	0	0	3	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	% horizontal	0.0	0.0	23.1	76.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	% vertical	0.0	0.0	0.3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Titular B TC	absolutos	2	0	178	294	13	24	65	11	60	41	92	106	2	3
	% horizontal	100.0	0.0	37.7	62.3	35.1	64.9	36.9	63.1	59.4	40.6	46.5	53.5	40.0	60.0
	% vertical	40.0	0.0	18.1	18.7	9.8	16.7	13.2	16.3	18.9	18.1	26.6	23	2.6	8.1

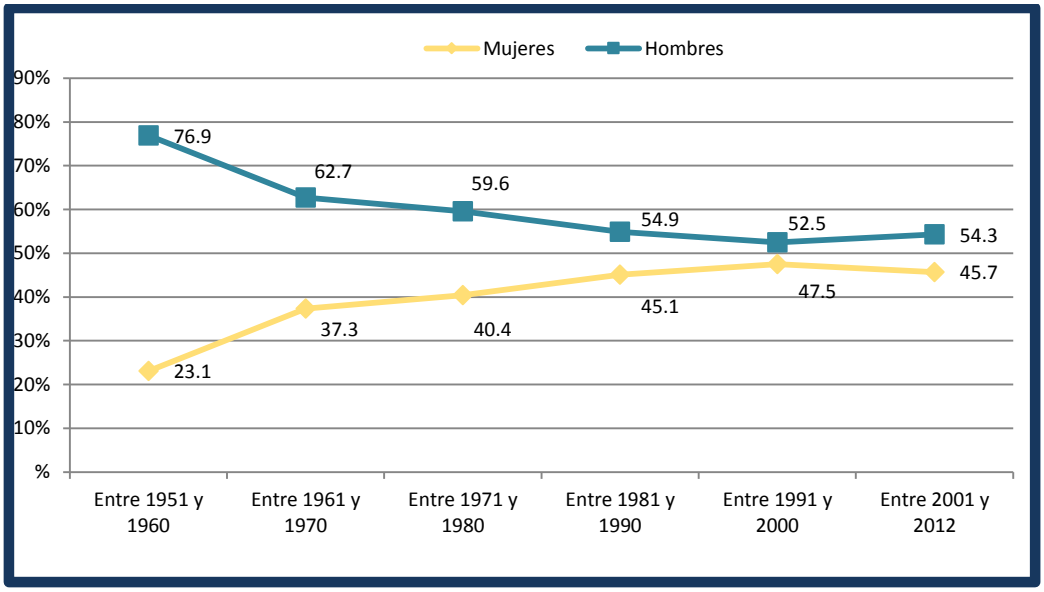
Titular C MT	absolutos	0	0	6	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	% horizontal	0.0	0.0	22.2	77.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	% vertical	0.0	0.0	0.6	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Titular C TC	absolutos	3	2	234	507	34	44	91	148	104	68	175	192	5	8
	% horizontal	60.0	40.0	31.6	68.4	43.6	56.4	38.1	61.9	60.5	39.5	47.7	52.3	38.5	61.5
	% vertical	60.0	66.7	23.7	32.2	25.8	30.6	18.5	21.8	32.7	30.1	50.6	41.6	6.6	21.6
Visitante	absolutos	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	% horizontal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	absolutos	5	3	986	1575	132	144	491	680	318	226	346	461	76	37
	% horizontal	62.5	37.5	38.5	61.5	47.8	52.2	41.9	58.1	58.5	41.5	42.9	57.3	67.3	32.7
	% vertical	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por periodo de Ingreso.**

La incorporación de las mujeres al nombramiento de Profesor de Carrera empieza a incrementarse a partir de la década de 1960, lo que nos permite visibilizar la reducción de la brecha entre mujeres y hombres. No obstante, entre 1991 a 2000 del total del personal que se incorporó el 47.5% fueron mujeres pasando a 45.7% entre 2001 y 2012, esto significa que descendió el acceso de las académicas en 1.8 puntos porcentuales.

Participación relativa de hombres y mujeres con nombramiento de Profesor de Carrera según sexo y periodo de ingreso, 2012 (GRÁFICA 17)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Profesor de Asignatura

- **Por nivel**

Del total del personal académico había 21 758 con el nombramiento de Profesor de Asignatura, es decir 58.2% (en 2009 fue 56.1%). Este nombramiento es el de mayor representación en la UNAM.

La participación de las mujeres dentro de este nombramiento estuvo ligeramente por debajo de la representación general (43.4%) que tienen dentro del personal académico de la UNAM, ya que 42.6% eran mujeres en este nombramiento; sin embargo, la diferencia entre la representación general y la representación de las profesoras de asignatura fue menor que en 2009.

En el nombramiento de Profesor de Asignatura sólo existe una categoría con dos niveles: A y B. La participación de las mujeres en ambos niveles fue aproximadamente 42.0% y su IF fue de 74y 75. En el análisis vertical, se identifica que la mayoría de las académicas con este nombramiento tuvieron nivel A (86.7%), en tanto en nivel B fue el 13.3%.

Profesor de Asignatura por sexo y nivel, 2012 (CUADRO 18)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad 2009	Índice de Feminidad 2012
A	absolutos	8,035	10,833	18,868	69	74
	% horizontal	42.6	57.4	100		
	% vertical	86.7	86.8	86.7		
B	absolutos	1,236	1,654	2,890	70	75
	% horizontal	42.8	57.2	100		
	% vertical	13.3	13.2	13.3		
Total	absolutos	9,271	12,487	21,758	69	74
	% horizontal	42.6	57.4	100		
	% vertical	100	100	100		

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por subramo**

Del total de nombramientos de Profesor de Asignatura, 46.9 % se ubicó en las Facultades (en 2009 fue de 47.1%); 27.2 % en Unidades Multidisciplinarias (en 2009 fue 28.0%); 11.9 % en el CCH (en 2009 fue 10.5%); 7.6% en la ENP (en 2009 fue 8.2%); 4.7% en las Escuelas (en 2009 fue 4.2%) y 1.8% en otras dependencias (en 2009 fue 1.9%).

En cuanto a la representación de las mujeres con nombramiento de Profesor de Asignatura en los subramos fue de 37.4% en las Facultades (en 2009 fue 35.4%), 44.6% en las Unidades Multidisciplinarias, (en 2009 fue 42.4%), 46.5% en el CCH (en 2009 fue 43.3%), 53.9% en la ENP (en 2009 fue 54.6%) y 54.7% en las Escuelas (en 2009 fue 54.6%). Al igual que en el nombramiento de Profesor de Carrera los espacios académicos donde las mujeres tuvieron menor representación fue en las Facultades. Es importante destacar que, con excepción de las ENP, la participación de las mujeres aumentó en todos los subramos entre 2009 y 2012.

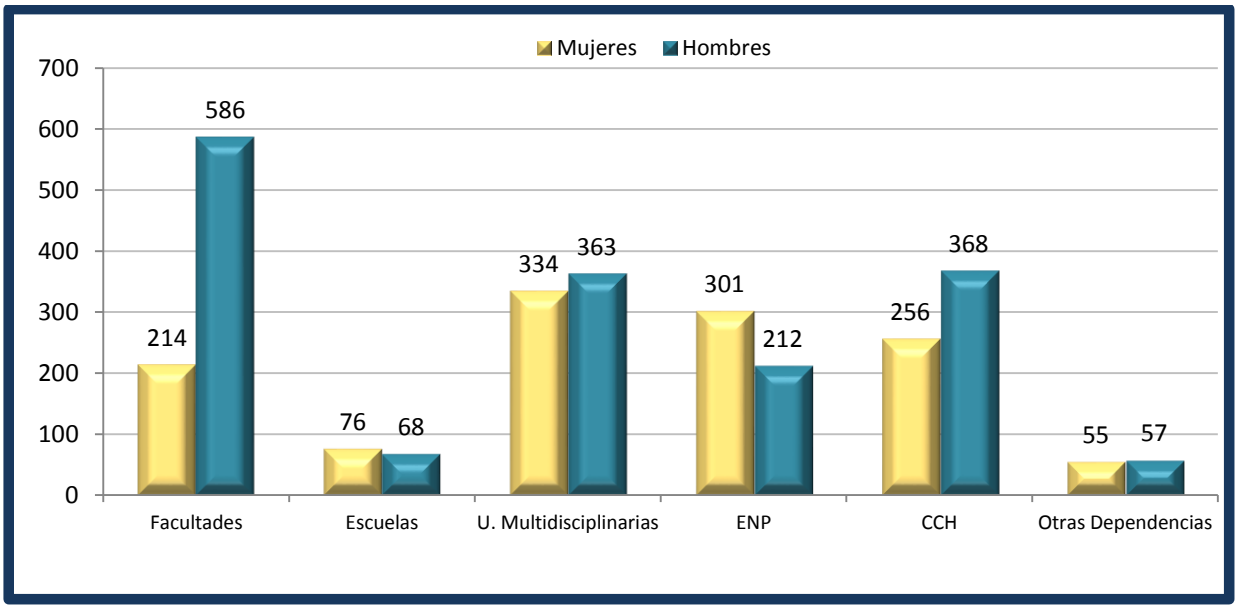
Al analizar la distribución horizontal entre el nivel A y B, se aprecia que en los dos niveles existe un porcentaje similar de mujeres 42.6% y 42.8% respectivamente, contrario a los resultados obtenidos en 2009 donde existía mayor participación de mujeres en el nivel A.

Profesor de Asignatura por sexo, subramo y nivel, 2012 (CUADRO 19)

		Facultades		Escuelas		U. Multidisciplinarias		ENP		CCH		Otras Dependencias		Total
		M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	
A	absolutos	3,606	5,805	482	394	2,304	2,914	589	548	943	1,014	111	158	18,868
	% horizontal	38.3	61.7	55.0	45.0	44.2	55.8	51.8	48.0	48.2	51.8	41.3	58.7	100
	% vertical	94.4	90.8	86.4	85.3	87.3	88.9	66.2	72.0	18.6	73.4	66.9	73.5	86.71
B	absolutos	214	586	76	68	334	363	301	212	256	368	55	57	2,890
	% horizontal	26.8	73.3	52.8	47.2	47.9	52.1	58.7	41.0	41.0	59.0	49.1	50.9	100
	% vertical	5.6	9.2	13.6	14.7	12.7	11.1	33.8	28.0	21.4	26.6	33.1	26.5	13.28
Total	absolutos	3,820	6,391	558	462	2,638	3,277	890	760	1,199	1,382	166	215	21,758
	% horizontal	37.4	62.6	54.7	45.3	44.6	55.4	53.9	46	46.5	53.2	43.6	56.4	100
	% vertical	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Profesor de Asignatura B por sexo y subramo, 2012 (GRÁFICA 18)



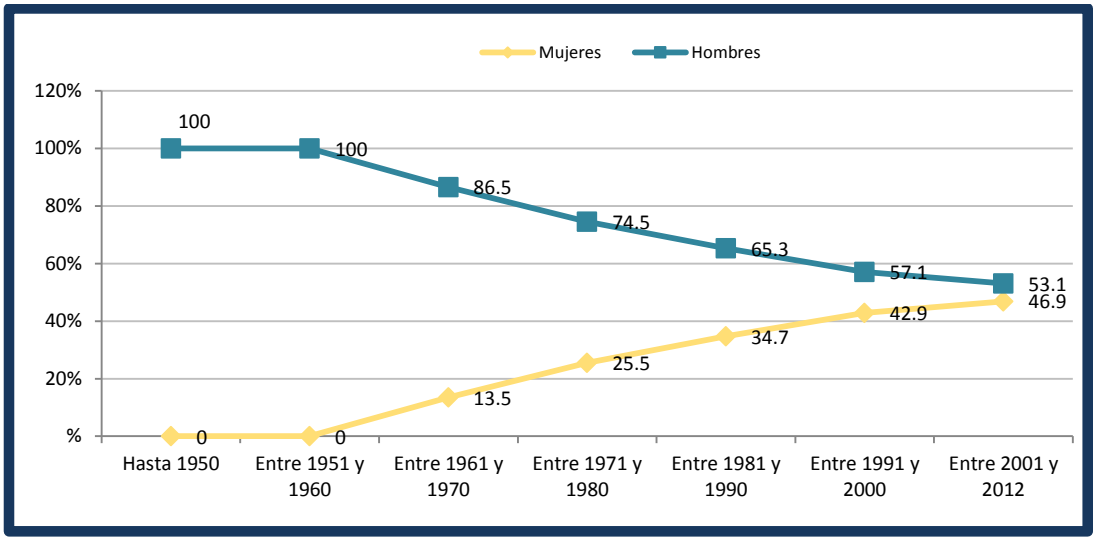
Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por periodo de ingreso**

De las personas que en 2012 tuvieron este nombramiento observamos que antes de los sesenta ingresaban únicamente hombres, después de esta década, las mujeres se incorporan con un 13.5%; es decir, con 23 mujeres frente a 147 hombres. Este acceso fue en aumento con el tiempo logrando reducir la brecha entre

hombres y mujeres, estos resultados los podemos observar en la siguiente gráfica en la cual se muestra que en la década de los setenta el crecimiento era lento (12 puntos porcentuales), en comparación con los últimos años que de 42.9% pasó a 46.9%, aumentando la incorporación de mujeres 4 puntos porcentuales.

Participación relativa de mujeres y hombres con nombramiento de Profesor de Asignatura por sexo y periodo de ingreso, 2012 (GRÁFICA 19)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

NOMBRAMIENTO DE TÉCNICO ACADÉMICO

- **Por categoría y nivel**

El nombramiento de Técnico Académico cuenta con 17 diferentes modalidades de acuerdo con las combinaciones posibles entre las categorías de auxiliar, asociado y titular de MT y TC, además de los niveles A, B y C. Sin embargo, al igual que en 2005 y 2009, se aprecia que el personal Técnico Académico de MT fue mínimo; de hecho en este año no se registró ningún académico o académica con categoría Titular C MT.

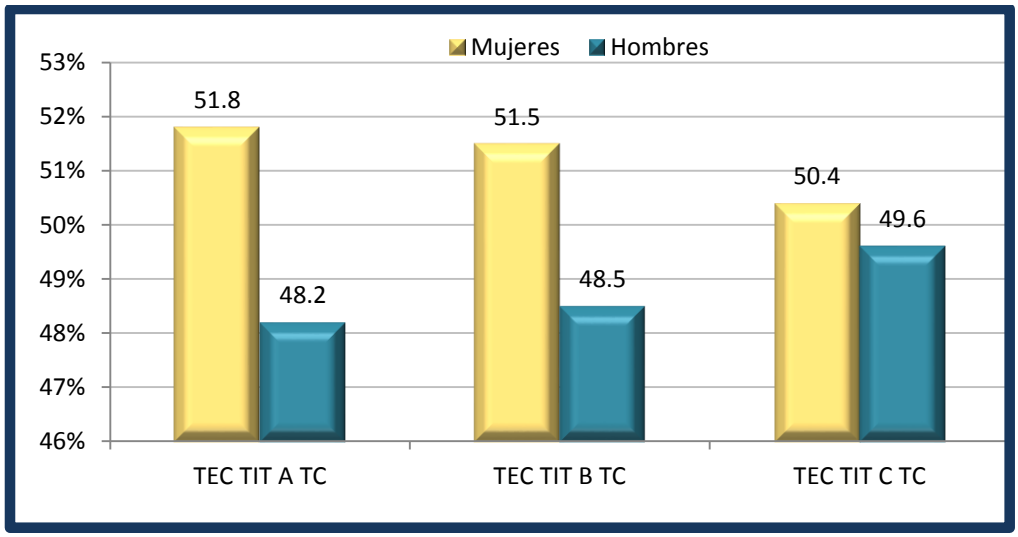
Del total del personal académico de la UNAM, este nombramiento representó el 11.2%, muy semejante al identificado en 2009 (11.7%). La participación de las mujeres fue de 51.5%, superior a la representación general que tienen dentro del personal académico de la UNAM.

En la mayor parte de categorías y niveles las mujeres representaron más de la mitad del personal; el IF fue mayor a 100 en todas las categorías y niveles, con excepción de Auxiliar A MT, Auxiliar A TC, Auxiliar B TC, Auxiliar C TC. Cabe destacar que en 2009 en la categoría de Titular C TC el IF fue de 87 y para este año tuvo un aumento considerable de 101 mujeres por cada 100 hombres, esto indica que las mujeres tuvieron mayor participación en categorías y niveles altos dentro de este nombramiento.

En la siguiente gráfica de barras se observa que en la categoría Titular A, B y C de la modalidad TC las mujeres han alcanzado el mismo porcentaje de participación, estos resultados son contrarios a los obtenidos

en 2009 donde la participación de las mujeres era menor en el nivel más alto (Titular C TC), aquí tenemos que Titular A TC las mujeres representaron el 51.8%, Titular B TC el 51.5% y Titular C TC el 50.4% con un IF mayor a 100.

Nombramiento de Técnico Académico Titular por sexo y nivel, 2012 (GRÁFICA 20)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Personal académico con nombramiento de Técnico Académico por sexo, categoría y nivel, 2012 (CUADRO 20)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad	
					2009	2012
Asociado A MT	absolutos	7	4	11	250	175
	% horizontal	63.6	36.4	100		
	% vertical	0.3	0.2	0.3		
Asociado A TC	absolutos	235	217	452	120	108
	% horizontal	52.0	48.0	100		
	% vertical	10.9	10.7	10.8		
Asociado B MT	absolutos	6	3	9	100	200
	% horizontal	66.7	33.3	100		
	% vertical	0.3	0.1	0.2		
Asociado B TC	absolutos	243	212	455	125	115
	% horizontal	53.4	46.6	100		
	% vertical	11.3	10.5	10.9		
Asociado C MT	absolutos	4	3	7	175	133
	% horizontal	57.1	42.9	100		
	% vertical	0.2	0.1	0.2		

Asociado C TC	absolutos	544	515	1059	100	106
	% horizontal	51.4	48.6	100		
	% vertical	25.2	25.4	25.3		
Auxiliar A MT	absolutos	5	10	15	67	50
	% horizontal	33.3	66.7	100		
	% vertical	0.2	0.5	0.4		
Auxiliar A TC	absolutos	7	8	15	77	88
	% horizontal	46.7	53.3	100		
	% vertical	0.3	0.4	0.4		
Auxiliar B MT	absolutos	19	18	37	125	106
	% horizontal	51.4	48.6	100		
	% vertical	0.9	0.9	0.9		
Auxiliar B TC	absolutos	32	34	66	105	94
	% horizontal	48.5	51.5	100		
	% vertical	1.5	1.7	1.6		
Auxiliar C MT	absolutos	9	8	17	111	113
	% horizontal	52.9	47.1	100		
	% vertical	0.4	0.4	0.4		
Auxiliar C TC	absolutos	37	44	81	75	84
	% horizontal	45.7	54.3	100		
	% vertical	1.7	2.2	1.9		
Titular A MT	absolutos	3	1	4	100	300
	% horizontal	75.0	25.0	100		
	% vertical	0.1	0	0.1		
Titular A TC	absolutos	440	410	850	112	107
	% horizontal	51.8	48.2	100		
	% vertical	20.4	20.2	20.3		
Titular B MT	absolutos	2	1	3	--	200
	% horizontal	66.7	33.3	100		
	% vertical	0	0	0		
Titular B TC	absolutos	353	332	685	122	106
	% horizontal	51.5	48.5	100		
	% vertical	16.4	16.4	16.4		
Titular C TC	absolutos	211	208	419	87	101
	% horizontal	50.4	49.6	100		
	% vertical	9.8	10.3	10		
Total	absolutos	2157	2028	4185	109	106
	% horizontal	51.5	48.5	100		
	% vertical	100	100	100		

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Por subramo

Al analizar la distribución del nombramiento de Técnico Académico por subramos, se identifica que existe mayor concentración del personal en las Facultades, 1 395 (33.3%), esto es similar a 2009 (34.9%).

En cuatro subramos la participación horizontal de las mujeres fue menor de 50.0%, entre estos encontramos a las Escuelas (43.5%), los Institutos de Investigación Científica (46.4%), las Unidades Multidisciplinarias (39.4%) y las ENP (49.5%). El subramo con mayor participación femenina en términos porcentuales es el Institutos de Investigación Humanística con el 57.6%; sin embargo al contrastar con el subramo de los Institutos de Investigación Científica (443 mujeres) observamos que a pesar de tener mayor presencia masculina tiene, en términos absolutos, más mujeres que los Institutos de Investigación Humanística (223 mujeres).

En la distribución horizontal por categorías y niveles, destaca la participación mayoritaria de mujeres como Asociado A MT (63.6%), Asociado B MT (66.6%), Titular A MT (75%) y Titular B MT (66.6%). Las que tuvieron menor participación de mujeres son Auxiliar A MT (33.3%), Auxiliar A TC (46.6), Auxiliar B TC (48.5%) y Auxiliar C TC (45.7%).

Personal académico con nombramiento de Técnico Académico según sexo, categoría y nivel por subramo, 2012 (CUADRO 21)

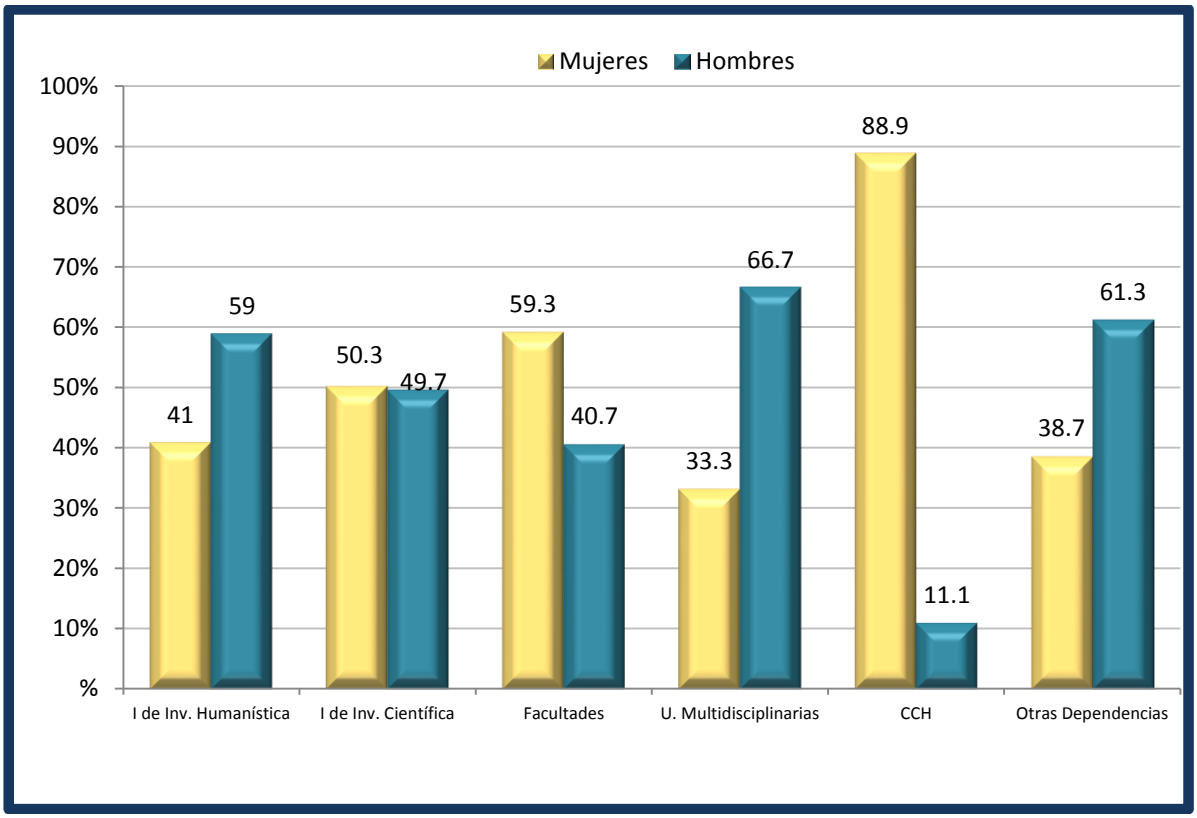
		I de Inv. Humanística		I de Inv. Científica		Facultades		Escuelas		U. Multidisciplinarias		ENP		CCH		Otras Dependencias		Total	
		M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Asociado A MT	absolutos	0	0	0	0	4	4	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	7	4
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	50	50	0.00	0.00	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100	0.00	63.63	36.37
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.7	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.32	0.20
Asociado A TC	absolutos	18	12	4	11	139	117	7	11	17	20	0	1	3	2	47	43	235	217
	% horizontal	60	40	26.7	73.3	54.3	45.7	38.9	61.1	45.9	54.1	0	100	60	40	52.2	47.8	51.99	48.01
	% vertical	7.4	6.7	0.9	2.1	17.8	19.1	35	42.3	15	11.8	0	1.9	5.9	5.1	10.4	9.9	10.9	10.7
Asociado B MT	absolutos	0	0	0	0	5	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	6	3
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	83.3	16.7	0.00	100	0.00	100	0.00	0.00	0.00	0.00	100	0.00	66.67	33.33
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.2	0.0	3.8	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.28	0.15
Asociado B TC	absolutos	37	22	6	10	116	80	3	7	10	25	20	10	13	11	38	47	243	212
	% horizontal	62.7	37.3	37.5	62.5	59.2	40.8	30	70	28.6	71.4	66.7	33	54.2	45.8	44.7	55.3	53.4	46.6
	% vertical	15.2	13.2	1.4	2	14.9	13	15	26.9	8.8	14.7	37.7	19	25.5	28.2	8.4	10.8	11.27	10.5
Asociado C MT	absolutos	0	0	0	0	3	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4	3
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	75	25	0.00	0.00	33.3	66.7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	57.14	42.86
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.2	0.0	0.0	0.9	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.19	0.15
Asociado C TC	absolutos	97	64	91	134	162	161	6	5	34	46	1	1	14	19	139	85	544	515
	% horizontal	60.2	39.8	40.4	59.6	50.2	49.8	54.5	45.5	42.5	57.5	50	50	42.4	57.6	62.1	37.9	51.37	48.63
	% vertical	39.9	35.8	20.5	26.2	20.7	26.2	30	19.2	30.1	27.1	1.9	1.9	27.5	48.7	30.7	19.6	25.2	25.4
Auxiliar A MT	absolutos	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	8	0	0	1	2	5	10
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100	0.00	20	80	0.00	0.00	33.3	66.7	33.33	66.67
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	3.8	15	0.0	0.0	0.2	0.5	0.23	0.49

Auxiliar A TC	absolutos	0	0	0	0	4	5	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2	7	8
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	44.4	55.6	0.00	0.00	100	0.00	50	50	0.00	0.00	33.3	66.7	46.67	53.33
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.8	0.0	0.0	0.9	0.0	1.9	1.9	0.0	0.0	0.2	0.5	0.3	0.39
Auxiliar B MT	absolutos	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	11	14	0	0	4	1	19	18
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	57.1	42.9	0.00	0.00	0.00	0.00	44	56	0.00	0.00	80	20	51.35	48.65
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	24.5	26	0.0	0.0	0.9	0.2	0.88	0.89
Auxiliar B TC	absolutos	0	0	0	0	8	6	0	1	3	5	13	14	0	0	8	8	32	34
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	57.1	42.9	0.00	100	37.5	62.5	48.1	52	0.00	0.00	50	50	48.49	51.51
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1	0.0	3.8	2.7	2.9	24.5	26	0.0	0.0	1.8	1.8	1.5	1.68
Auxiliar C MT	absolutos	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	4	5	0	0	1	0	9	8
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	57.1	42.9	0.00	0.00	0.00	0.00	44.4	56	0.00	0.00	100	0.00	52.94	47.06
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	9.3	0.0	0.0	0.2	0.0	0.42	0.39
Auxiliar C TC	absolutos	1	3	1	0	20	21	1	0	2	14	1	0	3	0	8	6	37	44
	% horizontal	25	75	100	0.00	48.8	51.2	100	0.00	12.5	87.5	100	0.00	100	0.00	57.1	42.9	45.67	54.33
	% vertical	0.4	1.7	0.2	0.0	2.6	3.4	2	0.0	1.8	8.2	1.9	0.0	5.9	0.0	1.8	1.4	1.7	2.2
Titular A MT	absolutos	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	100	0.00	0.00	0.00	0.00	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75	25
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.14	0.05
Titular A TC	absolutos	48	33	129	148	132	91	1	1	20	29	0	0	7	4	103	104	440	410
	% horizontal	59.3	40.7	46.6	53.4	59.2	40.8	50	50	40.8	59.2	0.00	0.00	63.6	36.4	49.8	50.2	51.76	48.24
	% vertical	19.8	18.4	29.1	28.9	16.9	14.8	5	3.8	17.7	17.1	0.0	0.0	13.7	10.3	22.7	24	20.4	20.2
Titular B MT	absolutos	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
	% horizontal	0.00	0.00	0.00	0.00	66.7	33.3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	33.33
	% vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.09	0.05
Titular B TC	absolutos	26	22	133	131	102	70	1	0	17	17	0	0	3	2	71	90	353	332
	% horizontal	54.2	45.8	50.4	49.6	59.3	40.7	100	0.00	50	50	0.00	0.00	60	40	44.1	55.9	51.53	48.47
	% vertical	10.7	12.3	30	25.6	13.1	11.4	5	0.0	15	10	0.0	0.0	5.9	5.1	6.4	10.6	16.4	16.4
Titular C TC	absolutos	16	23	79	78	73	50	1	0	5	10	0	0	8	1	29	46	211	208
	% horizontal	41	59	50.3	49.7	59.3	40.7	100	0.00	33.3	66.7	0.00	0.00	88.9	11.1	38.7	61.3	50.36	49.64
	% vertical	6.6	12.8	17.8	15.2	9.3	8.1	5	0.0	4.4	5.9	0.0	0.0	15.7	2.6	6.4	10.6	9.8	10.3
Total	absolutos	243	179	443	512	781	614	20	26	113	170	53	54	51	39	453	434	2157	2028
	% horizontal	57.6	42.4	46.4	53.6	56	44	43.5	56.5	39.9	60.1	49.5	51	56.7	43.3	51.1	48.9	51.54	48.46
	% vertical	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

En la siguiente gráfica se ilustra la participación de las mujeres en CCH (88.96%), Facultades (59.3%) y los Institutos de Investigación Científica, en este último subramo es importante destacar que en 2009 fue de 45.4% pasando a 50.3% en este año.

Técnico Académico Titular C de tiempo completo por sexo y subramos, 2012 (GRÁFICA 21)

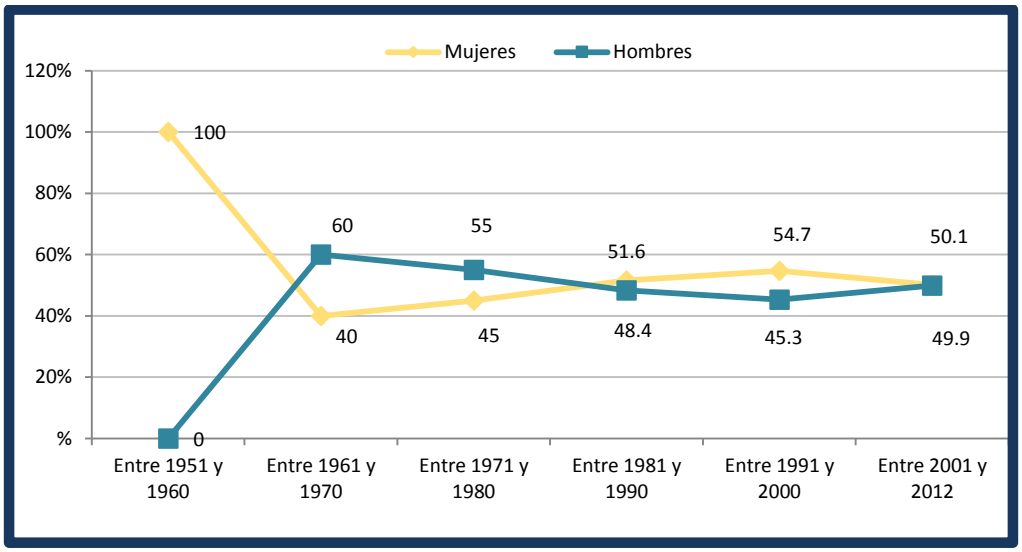


Nota. El subramo de Escuelas no se muestra en la gráfica, ya que está representado por una mujer (100%) y ningún hombre (0%).
Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por periodo de ingreso.**

La incorporación de las mujeres a este nombramiento se aprecia hasta la década de los sesenta con 40%, a partir de este periodo la tendencia va en aumento hasta llegar al rango entre 1981 y 1990 donde el acceso de las mujeres rebasa el de los hombres, para 1991 y 2000 este aumento llega a 54.7%; para el último periodo se interrumpe esta tendencia de crecimiento cayendo a 50.12% la participación. En cuanto al ingreso entre hombres y mujeres, en el último periodo se obtuvo paridad con 50.1% mujeres y 49.9% hombres, lo cual es relevante para este análisis, ya que en ningún otro nombramiento se ha logrado esta igualdad.

Participación relativa de mujeres y hombres con nombramiento de Técnico Académico por sexo y periodo de ingreso, 2012 (GRÁFICA 22)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Técnico Académico por sexo y periodo de ingreso, 2012 (CUADRO 22)

		Mujeres	Hombres	Total
Entre 1951 y 1960	absolutos	1	0	1
	%horizontal	100.0	0	100
	%vertical	0	0	0
Entre 1961 y 1970	absolutos	6	9	15
	%horizontal	40.0	60.0	100
	%vertical	0.3	0.4	0.4
Entre 1971 y 1980	absolutos	185	226	411
	%horizontal	45.0	55.0	100
	%vertical	8.6	11.2	9.9
Entre 1981 y 1990	absolutos	505	474	979
	%horizontal	51.6	48.4	100
	%vertical	23.5	23.5	23.5
Entre 1991 y 2000	absolutos	817	677	1,494
	%horizontal	54.7	45.3	100
	%vertical	38.0	33.6	35.9
Entre 2001 y 2012	absolutos	634	631	1,265
	%horizontal	50.1	49.9	100
	%vertical	29.5	31.3	30.4
Total	absolutos	2,148	2,017	4,165
	%horizontal	51.6	48.4	100
	%vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

NOMBRAMIENTO DE AYUDANTE

- **Por categoría y nivel**

En la UNAM hay dos tipos de nombramiento de Ayudante, de acuerdo con el ámbito en el que se desarrollan (Ayudante de Profesor y Ayudante de Investigador). Entre estos tipos de nombramiento hay modalidades de contratación, por MT y de TC (para Ayudantes de Investigador), por horas (para Ayudantes de Profesor) y por niveles: A, B, C para Ayudantes de Investigador, y sólo A y B para Ayudante de Profesor.

El nombramiento de Ayudante representó el 9.0% del total de personal académico en la UNAM, ligeramente mayor que en 2009 cuando fue 8.3%. Con relación a 2009, la participación de las mujeres aumentó un poco, ya que pasó de 45.4% a 46.1% en 2012.

La participación femenina como Ayudante de Investigador fue mínima, en 2009 de 1308 mujeres con nombramiento de Ayudante sólo 3 eran ayudantes de investigador, en 2012 de un total de 1 557 mujeres con nombramiento de Ayudante, únicamente 2 eran ayudantes de investigador. Por esta baja participación el análisis se centra en el nombramiento de Ayudante de Profesor. La mayoría del personal con este nombramiento se concentró como Ayudante de Profesor B con 75.4 %, en la distribución horizontal de este nombramiento se observa que 46.9% eran mujeres. En cuanto a los Ayudantes de Profesor A las mujeres representaron el 43.5%. Lo anterior nos habla de una reducción en la brecha de participación de mujeres y hombres; sin embargo al comparar los porcentajes con 2005 (Profesor A 46.4% y Profesor B 47.3%) observamos que no se logró una reducción considerable en esta brecha.

Personal académico con nombramiento de Ayudante por categoría, sexo y nivel, 2012 (CUADRO 23)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad	
					2009	2012
Investigador B MT	absolutos	1	0	1	--	--
	% horizontal	100	0	100		
	% vertical	0.06	0	0		
Investigador B TC	absolutos	1	0	1	--	--
	% horizontal	100	0	100		
	% vertical	0.06	0	0		
Profesor A	absolutos	362	470	832	76	78
	% horizontal	43.5	56.5	100		
	% vertical	23.2	25.8	24.7		
Profesor B	absolutos	1,193	1,349	2,542	85	88
	% horizontal	46.9	53.1	100		
	% vertical	76.62	74.2	75.4		
Total	absolutos	1,557	1,819	3,376	83	86
	% horizontal	46.12	53.88	100		
	% vertical	100	100	100		

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Por subramo

El personal académico con nombramiento de Ayudante se concentró en las Facultades con 71.6%, seguido de Unidades Multidisciplinarias con 20.8%, otras dependencias con 5.5% y en las Escuelas el menor porcentaje con 2.1%. En cuanto a la participación femenina encontramos que en las Facultades fue de 45.8%, dicha proporción es mayor a la que se registró en 2009 (44.3%). Por su parte en las Unidades Multidisciplinarias la participación fue la misma que en 2009 con 51.6%. En las Escuelas destaca que en Ayudante de profesor B se encontró el mayor porcentaje de mujeres con 75.0% y en las Unidades Multidisciplinarias aumentó la participación de mujeres a 52.0%, tomando en cuenta que en 2009 fue de 50.6%.

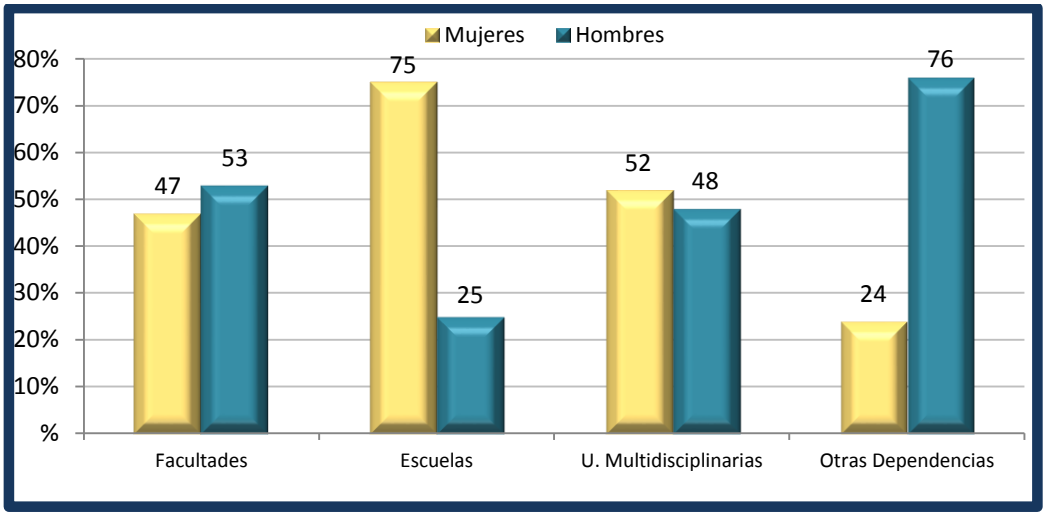
En el análisis vertical se identifica que la mayoría del personal con el nombramiento de Ayudante se ubicó en la categoría de Ayudante de Profesor B (75.3%), donde las mujeres tuvieron poca representación con 46.9% frente a 53.1% de los hombres. Estos datos muestran que no hubo un aumento considerable en la participación femenina pasando de 46.0% en 2009 a 46.9% en 2012; sin embargo en 2005 fue de 49.2%, lo cual nos indica que no se logró reducir esta brecha entre mujeres y hombres.

Personal Académico con nombramiento de Ayudante por sexo y subramo, 2012 (CUADRO 24)

		Facultades		Escuelas		U. Multidisciplinarias		Otras Dependencias		Total		
		M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	Total
AYTE INV B MT	absolutos	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	% horizontal	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100	0.0	100
	% vertical	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.06	0.0	0.03
AYTE INV B TC	absolutos	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	% horizontal	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100	0.0	100
	% vertical	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.06	0.0	0.03
AYTE PROF A	absolutos	295	394	18	24	44	47	5	5	362	470	832
	% horizontal	42.8	57.2	42.9	57.1	48.4	51.6	50.0	50.0	43.5	56.5	100
	% vertical	26.6	30.1	46.2	77.4	12.2	13.8	10.6	3.6	23.2	25.8	24.6
AYTE PROF B	absolutos	812	916	21	7	318	293	42	133	1193	1349	2,542
	% horizontal	47.0	53.0	75.0	25.0	52.0	48.0	24.0	76.0	46.9	53.1	100
	% vertical	73.2	69.9	53.8	22.6	87.8	86.2	89.4	96.4	76.62	74.2	75.3
	absolutos	1,109	1,310	39	31	362	340	47	138	1,557	1,819	3,376
Total	% horizontal	45.8	54.2	55.7	44.3	51.6	48.4	25.4	74.6	46.12	53.88	100
	% vertical	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Ayudante de profesor B por sexo y subramo, 2012 (GRÁFICA 23)

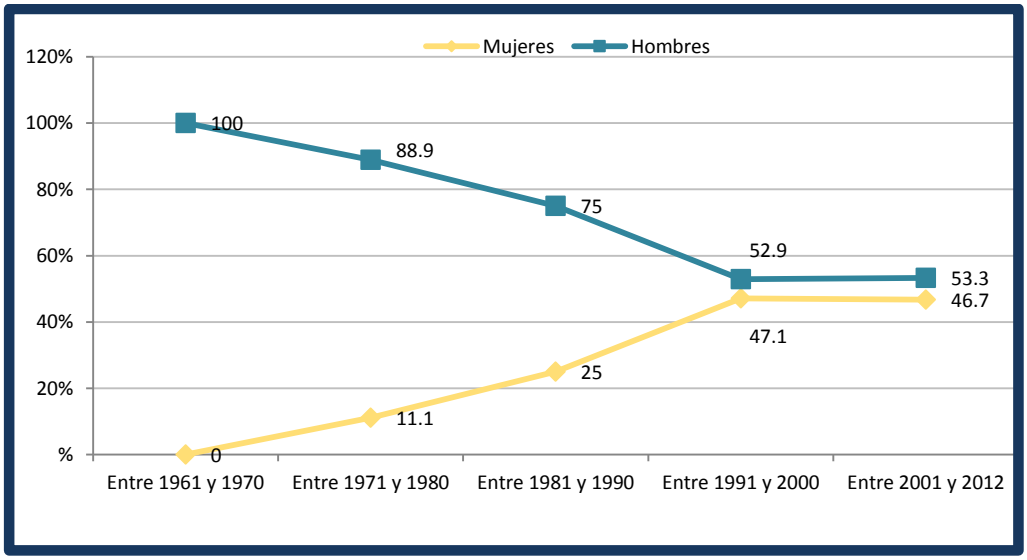


Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por periodo de ingreso**

En el nombramiento de Ayudante la incorporación de los hombres fue mayor respecto de las mujeres. En los periodos de 1971 a 1980 (11.1%), así como de 1981 a 1990 (25.0%) los porcentajes de mujeres fue muy bajo y para el periodo entre 1991 y 2000 se da un notable aumento a 47.1%, hecho que logró disminuir la brecha de participación entre hombres y mujeres. Para el periodo de 2001 y 2012 la entrada de las mujeres a este nombramiento tuvo un ligero descenso de 0.4 décimas porcentuales con respecto del periodo anterior.

Participación relativa de mujeres y hombres con nombramiento de Ayudante por sexo y periodo de ingreso, 2012 (GRÁFICA 24)



Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

NOMBRAMIENTO EMÉRITO

- **Personal académico Emérito por sexo**

El nombramiento Emérito es una alta distinción (tanto académica como en salario) que otorga la Universidad a los investigadores destacados por su larga trayectoria y contribuciones. Los académicos con nombramiento de Emérito representaron 0.3% del total del personal, es decir 128 personas. De ellas, 25 eran mujeres y 103 eran hombres, en 2009 en este nombramiento había 22 mujeres y 103 hombres lo cual nos revela que en términos absolutos hubo un incremento de 3 mujeres en este nombramiento.

Personal académico con nombramiento Emérito por sexo, 2012 (CUADRO 25)

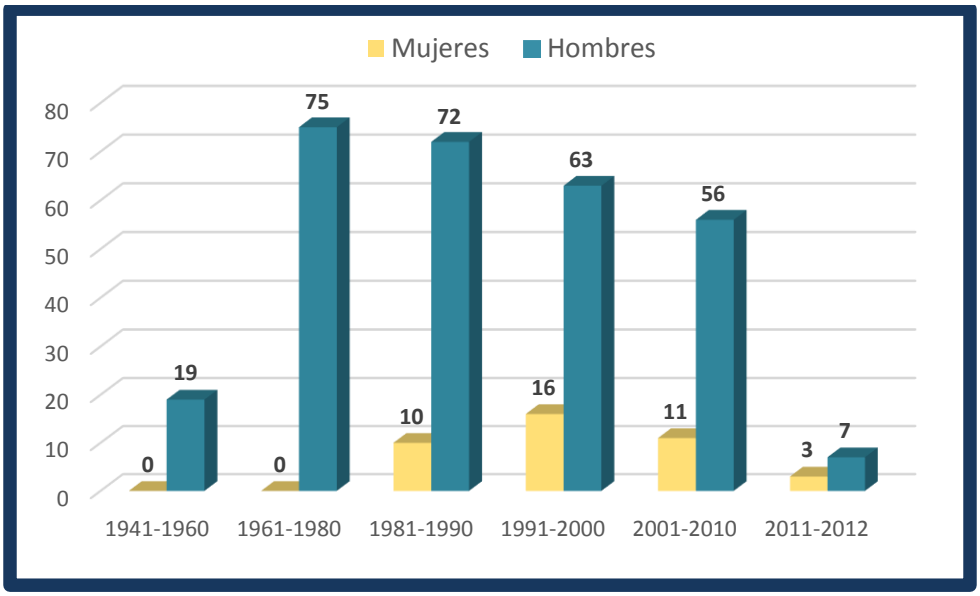
	Absolutos	Porcentaje
Mujeres	25	19.5
Hombres	103	80.5
Total	128	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por fecha de designación**

A continuación se presenta la cantidad de personas que han obtenido este nombramiento en 6 periodos de acuerdo a la DGAPA. Por ejemplo, entre el periodo de 1941-1980 lo obtuvieron 19 hombres y ninguna mujer, para el siguiente periodo que comprende entre 1961 y 1980 fueron 75 hombres y nuevamente ninguna mujer, es decir, aumentó la cantidad de hombres Eméritos y destaca la escasa participación de las mujeres en este nombramiento. A partir de 1981 hasta 2012 se aprecia que las mujeres empiezan a obtener este grado aunque la cantidad absoluta de hombres sigue siendo mayor frente a la presencia de mujeres Eméritas.

Personal académico con nombramiento Emérito por sexo y fecha de designación 1941-2012 (GRÁFICA 25)



Fuente: elaboración propia a partir del listado del Programa de Estímulos y Reconocimientos al Personal Académico Emérito 2000-2011 y 2003-2013, DGAPA, UNAM

Personal académico con nombramiento Emérito por sexo y fecha de designación 1941-2012 (CUADRO 26)

		Mujeres	Hombres	Total
1941-1960	absolutos	0	19	19
	%horizontal	0	100	100.0
	%vertical	0	6.5	5.7
1961-1980	absolutos	0	75	75
	%horizontal	0	100.0	100.0
	%vertical	0	25.7	22.6
1981-1990	absolutos	10	72	82
	%horizontal	12.2	87.8	100.0
	%vertical	25	24.7	24.7
1991-2000	absolutos	16	63	79
	%horizontal	20.3	79.7	100.0
	%vertical	40	21.6	23.8
2001-2010	absolutos	11	56	67
	%horizontal	15.1	84.9	100.0
	%vertical	27.5	19.2	20.2
2011-2012	absolutos	3	7	10
	%horizontal	30	70	100.0
	%vertical	7.5	2.4	3.0
Total	absolutos	40	292	332
	%horizontal	12.0	88.0	100.0
	%vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia a partir del listado del Programa de Estímulos y Reconocimientos al Personal Académico Emérito 2000-2011 y 2003-2013, DGAPA, UNAM

Por Entidad

Para el 2012 los y las eméritos/as se distribuyeron en las siguientes entidades: el Instituto de Física tuvo el mayor número de personal con nombramiento Emérito, con 10 personas, pero sólo una mujer. Le sigue el Instituto de Fisiología Celular con 8 personas, de las cuales 3 eran mujeres. En contraste, tenemos que en donde hubo más presencia de mujeres fue en el Instituto de Geografía con 2 mujeres y ningún hombre, el Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas en Sistemas y la Facultad de Psicología tuvieron una mujer y ningún hombre; también encontramos que en la Facultad de Filosofía y Letras aumentó la cantidad de mujeres que obtuvieron este nombramiento, ya que en 2009 de 8 eméritos cuatro eran mujeres, y en 2012 de 7 personas con esta distinción, 5 eran mujeres.

Personal académico con nombramiento Emérito por sexo y entidad, 2012 (CUADRO 27)

	Mujeres	Hombres	Total
Instituto de Investigaciones Bibliográficas	0	1	1
Instituto de Investigaciones Estéticas	2	2	4
Instituto de Investigaciones Filosóficas	0	2	2
Instituto de Investigaciones Históricas	0	2	2
Instituto de Investigaciones Jurídicas	0	1	1
Instituto de Investigaciones Sociales	0	5	5
Instituto de Investigaciones Filológicas	2	4	6

Instituto de Investigaciones Antropológicas	1	1	2
Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación	0	1	1
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas	0	1	1
Coordinación de Ciencias	0	5	5
Instituto de Astronomía	1	2	3
Instituto de Biología	0	1	1
Instituto de Física	1	9	10
Instituto de Geofísica	0	3	3
Instituto de Geografía	2	0	2
Instituto de Geología	1	2	3
Instituto de Investigaciones Biomédicas	0	5	5
Instituto de Química	0	2	2
Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas en Sistemas	1	0	1
Instituto de Ingeniería	0	2	2
Instituto de Investigaciones en Materiales	0	2	2
Instituto de Fisiología Celular	3	5	8
Instituto de Ciencias Nucleares	0	1	1
Instituto de Biotecnología	0	2	2
Instituto de Ecología	0	1	1
Instituto de Neurobiología en Querétaro, Qro.	0	1	1
Instituto de Ciencias Físicas	0	2	2
Facultad de Ciencias	0	2	2
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	0	3	3
Facultad de Contaduría y Administración	1	1	2
Facultad de Derecho	0	3	3
Facultad de Filosofía y Letras	5	2	7
Facultad de Ingeniería	1	4	5
Facultad de Medicina	0	4	4
Facultad de Química	1	2	3
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	2	5	7
Facultad de Odontología	0	1	1
Facultad de Psicología	1	0	1
Facultad de Economía	0	3	3
Facultad de Arquitectura	0	5	5
Escuela Nacional de Artes Plásticas	0	1	1
Facultad de Estudios Superiores "Cuautitlán"	0	1	1
Dirección General de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades	0	1	1
Total	25 19.50%	103 80.50%	128 100%

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

- **Por grado académico**

La mayor parte del personal con nombramiento Emérito tiene el grado de Doctor, esto es, el 87.7% y se conformó por 20 mujeres y 91 hombres. El nivel de Maestría lo tuvieron 7 personas, de las cuales 3 eran mujeres y 4 hombres; con Postdoctorado son 5 personas, de las cuales 1 era mujer y 4 hombres.

El siguiente cuadro nos muestra que en general es muy reducido el número de mujeres que alcanzan el nombramiento de Emérito y mientras mayor es el grado académico de las personas que logran obtenerlo menor es la presencia de las mujeres.

Personal académico con nombramiento Emérito por sexo y grado académico, 2012 (CUADRO 28)

	Mujeres	Hombres	Total
No especificado	0	1	1
Licenciatura	1	1	2
Especialidad	0	2	2
Maestría	3	4	7
Doctorado	20	91	111
Postdoctorado	1	4	5
Total	25 19.50%	103 80.50%	128 100%

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

RESULTADOS A DESTACAR.

Generales

La población académica ha ido aumentando a través de los años, sin embargo al desagregarla por sexo observamos que este aumento no ha sido en la misma proporción para las mujeres y para los hombres, es decir, sigue siendo menor la participación de las mujeres. Este desequilibrio se nota en cada nombramiento, categoría y nivel donde persiste, como en 2005 y 2009, baja participación femenina en nombramientos de mayor jerarquía.

Pese a lo anterior, cabe destacar que aunque no se ha logrado la paridad entre mujeres y hombres, sí se ha logrado reducir la brecha de desigualdad que existe con los hombres.

En los subramos permanece la presencia de mujeres en los Institutos de Investigación Humanística y la de los hombres en los Institutos de Investigación Científica, esta división muestra que aún hay áreas académicas consideradas como espacios tradicionalmente femeninos o masculinos.

Con respecto a los programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos, las mujeres académicas los obtienen en menor proporción que los hombres, ya que para participar en proyectos se requiere dedicar más tiempo y tener grados académicos y, como se mencionó anteriormente, son pocas las mujeres que cumplen con los requerimientos.

Específicos

En los nombramientos se observa que la representación de las mujeres es baja cuando la jerarquía es mayor. Algunas detalles que se pueden mencionar sobre esto son:

- En el Nombramiento de Investigador, las investigadoras tienen una representación de 35.3% con un IF de 55 mujeres por cada 100 hombres. En cuanto a la categoría y nivel más alto que es Investigador Titular C TC solo lo tienen el 27.2%de las mujeres, con un IF de 37 mujeres por cada 100 hombres.
- En relación al nombramiento de Profesor de Carrera, las mujeres tienen una participación del 43.0% con un IF de 75, porcentaje que se ha incrementado desde 2005. Dentro de los subramos continúa siendo más notable la participación de mujeres en los Institutos de Investigación Humanística y en las ENP.
- En el nombramiento de Profesor de Asignatura el 42.6% son mujeres con un IF de 74. En general, el porcentaje horizontal de participación de las profesoras de asignatura en los dos niveles (A y B) es de 43.0% y para los hombres de 57.0%. En el subramos donde es más notable la presencia de los hombres son las Facultades con 62.6%.
- Del total de los Técnicos Académicos el 52.5% son mujeres y 48.5% son hombres, esto significa que es el único nombramiento que está encabezado por mujeres; sin embargo, al revisar por categoría y nivel encontramos algunos casos con mayor participación de hombres, como son: Auxiliar C TC (54.3%), Auxiliar B TC (51.5%) y Auxiliar A TC (53.3%).
- De las personas con nombramiento de Ayudante el 46.1% son mujeres y el 53.9% son hombres, y tienen un IF de 86 mujeres por cada 100 hombres, éste aumentó dos puntos porcentuales desde 2009. En relación con la participación por subramos observamos que en las Facultades hay más hombres y que en las Escuelas hay más mujeres.

- Por último, en el nombramiento de Emérito, que es el nivel más alto que puede alcanzar el personal académico, se encuentra la brecha más amplia de desigualdad entre la participación de las mujeres (19.5%) y la de los hombres (80.5%).

ANEXOS

Clasificación del Personal académico de acuerdo con el EPA (CUADRO A1)

http://dgapa.unam.mx/html/estadisticas/libroazul_2011/glosario.htm

Distribución del personal académico de la UNAM, según el tipo de nombramiento, categoría, nivel y sexo, 2012 (CUADRO A2)

		Mujeres	Hombres	Total
Investigador Asociado A TC	absolutos	3	3	6
	%horizontal	50.0	50.0	100
	%vertical	0.02	0.01	0.02
Investigador Asociado B MT	absolutos	0	1	1
	%horizontal	0.0	100.0	100
	%vertical	0.0	0.005	0.003
Investigador Asociado B TC	absolutos	27	15	42
	%horizontal	64.3	35.7	100
	%vertical	0.2	0.07	0.11
Investigador Asociado C TC	absolutos	163	228	391
	%horizontal	41.7	58.3	100
	%vertical	1.0	1.08	1
Investigador Titular A TC	absolutos	266	415	681
	%horizontal	39.1	60.9	100
	%vertical	1.6	1.96	1.8
Investigador Titular B TC	absolutos	204	374	578
	%horizontal	35.3	64.7	100
	%vertical	1.3	1.77	1.5
Investigador Titular C TC	absolutos	206	552	758
	%horizontal	27.2	72.8	100
	%vertical	1.3	2.61	2
Investigador Extraordinario	absolutos	0	1	1
	%horizontal	0	100	100
	%vertical	0	0.005	0.003
Investigador Visitante	absolutos	0	1	1
	%horizontal	0	100	100
	%vertical	0	0.005	0.003
Profesor de Carrera Asociado A MT	absolutos	5	10	15
	%horizontal	33.3	66.7	100
	%vertical	0.03	0.05	0.04
Profesor de Carrera Asociado A TC	absolutos	44	64	108
	%horizontal	40.7	59.3	1
	%vertical	0.3	0.3	0.3
Profesor de Carrera Asociado B MT	absolutos	6	12	18
	%horizontal	33.3	66.7	100
	%vertical	0.04	0.1	0.05
Profesor de Carrera Asociado B TC	absolutos	228	254	482
	%horizontal	47.3	52.7	100
	%vertical	1.4	1.2	1.3

Profesor de Carrera	absolutos	3	9	12
Asociado C MT	%horizontal	25	75	100
	%vertical	0.02	0.04	0.03
Profesor de Carrera	absolutos	521	582	1,103
Asociado C TC	%horizontal	47.2	52.8	100
	%vertical	3.2	2.8	3
Profesor de Carrera	absolutos	11	38	49
Titular A MT	%horizontal	0.224	0.776	1
	%vertical	0.07	0.2	0.1
Profesor de Carrera	absolutos	468	577	1,045
Titular A TC	%horizontal	44.8	55.2	100
	%vertical	2.9	2.7	2.8
Profesor de Carrera	absolutos	3	11	14
Titular B MT	%horizontal	21.4	78.6	100
	%vertical	0.02	0.05	0.04
Profesor de Carrera	absolutos	412	579	991
Titular B TC	%horizontal	41.6	58.4	100
	%vertical	2.5	2.7	2.7
Profesor de Carrera	absolutos	6	21	27
Titular C MT	%horizontal	22.2	77.8	100
	%vertical	0.04	0.1	0.07
Profesor de Carrera	absolutos	647	969	1616
Titular C TC	%horizontal	40	60	100
	%vertical	4	4.6	4.3
Profesor de Carrera	absolutos	1	0	1
Visitante	%horizontal	100	0	100
	%vertical	0.01	0	0.003
Profesor de	absolutos	8,035	10,833	18,868
Asignatura A	% horizontal	42.6	57.4	100
	% vertical	49.5	51.2	50.5
Profesor de	absolutos	1,236	1,654	2,890
Asignatura B	% horizontal	42.8	57.2	100
	% vertical	7.6	7.8	7.7
Técnico Académico	absolutos	7	4	11
Asociado A MT	% horizontal	63.6	36.4	100
	% vertical	0.04	0.02	0.03
Técnico Académico	absolutos	235	217	452
Asociado A TC	% horizontal	52	48	100
	% vertical	1.4	1	1.2
Técnico Académico	absolutos	6	3	9
Asociado B MT	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	0.04	0.01	0.02
Técnico Académico	absolutos	243	212	455
Asociado B TC	% horizontal	53.4	46.6	100
	% vertical	1.5	1	1.2
Técnico Académico	absolutos	4	3	7
Asociado C MT	% horizontal	57.1	42.9	100
	% vertical	0.02	0.01	0.02
Técnico Académico	absolutos	544	515	1,059
Asociado C TC	% horizontal	51.4	48.6	100
	% vertical	3.4	2.4	2.8
Técnico Académico	absolutos	5	10	15
Auxiliar A MT	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	0.03	0.05	0.04
Técnico Académico	absolutos	7	8	15
Auxiliar A TC	% horizontal	46.7	53.3	100
	% vertical	0.04	0.04	0.04
Técnico Académico	absolutos	19	18	37
Auxiliar B MT	% horizontal	51.4	48.6	100
	% vertical	0.12	0.1	0.1
Técnico Académico	absolutos	32	34	66
Auxiliar B TC	% horizontal	48.5	51.5	100
	% vertical	0.2	0.2	0.2

Técnico Académico Auxiliar C MT	absolutos	9	8	17
	% horizontal	52.9	47.1	100
	% vertical	0.06	0.04	0.05
Técnico Académico Auxiliar C TC	absolutos	37	44	81
	% horizontal	45.7	54.3	100
	% vertical	0.2	0.2	0.2
Técnico Académico Titular A MT	absolutos	3	1	4
	% horizontal	75	25	100
	% vertical	0.02	0.005	0.01
Técnico Académico Titular A TC	absolutos	440	410	850
	% horizontal	51.8	48.2	100
	% vertical	2.7	1.9	2.3
Técnico Académico Titular B MT	absolutos	2	1	3
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	0.01	0.005	0.008
Técnico Académico Titular B TC	absolutos	353	332	685
	% horizontal	51.5	48.5	100
	% vertical	2.2	1.6	1.8
Técnico Académico Titular C TC	absolutos	211	208	419
	% horizontal	50.4	49.6	100
	% vertical	1.3	1	1.1
Investigador B MT	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	0.01	0	0
Investigador B TC	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	0.01	0	0
Profesor A	absolutos	362	470	832
	% horizontal	43.5	56.5	100
	% vertical	2.2	2.2	2.2
Profesor B	absolutos	1,193	1,349	2,542
	% horizontal	46.9	53.1	100
	% vertical	7.35	6.4	6.8
Investigador Emérito	absolutos	14	66	80
	% horizontal	17.5	82.5	100
	% vertical	0.1	0.3	0.2
Profesor Emérito	absolutos	11	37	48
	% horizontal	22.9	77.1	100
	% vertical	0.1	0.2	0.1
Jubilado Emérito	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	0.01	0.005	0.005
Total	absolutos	16,235	21,154	37,389
	% horizontal	43.4	56.6	100
	% vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Serie histórica de incorporación del personal académico por sexo, 2012 (CUADRO A3)

Nombramiento		Hasta 1950		Entre 1951 y 1960		Entre 1961 y 1970		Entre 1971 y 1980	
		M	H	M	H	M	H	M	H
Ayudante	absolutos	0	0	0	0	0	1	1	8
	%horizontal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	11.1	88.9
	%vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.3
Técnico Académico	absolutos	0	0	1	0	6	9	185	226
	%horizontal	0.0	0.0	100.0	0.0	40.0	60.0	45.0	55.0
	%vertical	0.0	0.0	3.8	0.0	2.5	1.6	12.0	8.3
Profesor de Asignatura	absolutos	0	3	0	19	23	147	309	904
	%horizontal	0.0	100.0	0	100.0	13.5	86.5	25.5	74.5
	%vertical	0.0	21.4	0	21.3	9.5	25.6	20.0	33.1
Profesor de Carrera	absolutos	0	0	9	30	152	256	849	1251
	%horizontal	0.0	0.0	23.1	76.9	37.3	62.7	40.4	59.6
	%vertical	0.0	0.0	34.6	33.7	62.8	44.6	55.1	45.8
Investigador	absolutos	0	1	6	8	52	121	195	322
	%horizontal	0.0	100.0	42.9	57.1	30.1	69.9	37.7	62.3
	%vertical	0.0	7.1	23.1	9.0	21.5	21.1	12.6	11.8
Emérito	absolutos	3	10	10	32	9	40	3	21
	%horizontal	23.1	76.9	23.8	76.2	18.4	81.6	12.5	87.5
	%vertical	100	71.4	38.5	36.0	3.7	7.0	0.2	0.8
Honorarios Académicos	absolutos	0	0	0	0	0	0	0	0
	%horizontal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	%vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	absolutos	3	14	26	89	242	574	1542	2,732
Total	%horizontal	17.6	82.4	22.6	77.4	29.7	70.3	172.2	427.8
	%vertical	100	100	100	100	100	100	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Serie histórica de incorporación del personal académico por sexo, 2012 (CUADRO A4)

Nombramiento		Entre 1981 y 1990		Entre 1991 y 2000		Entre 2001 y 2012		No especificado	
		M	H	M	H	M	H	M	H
Ayudante	absolutos	18	54	124	139	1414	1611	0	6
	%horizontal	25.0	75.0	47.1	52.9	46.7	53.3	0.0	100
	%vertical	0.7	1.5	3.0	2.7	18.3	18.3	0.0	8.5
Técnico Académico	absolutos	505	474	817	677	634	631	9	11
	%horizontal	51.6	48.4	54.7	45.3	50.1	49.9	45	55
	%vertical	20.2	12.7	19.6	13.2	8.2	7.2	20	15.5
Profesor de Asignatura	absolutos	1032	1939	2581	3438	5296	5995	30	42
	%horizontal	35.5	6.5	42.9	57.1	46.9	53.1	41.7	58.3
	%vertical	41.3	52.1	61.8	67.1	68.7	67.9	66.7	59.2
Profesor de Carrera	absolutos	744	905	429	475	170	202	2	7
	%horizontal	45.1	54.9	47.5	52.5	45.7	54.3	22.2	77.8
	%vertical	29.8	24.3	10.3	9.3	2.2	2.3	4.4	9.9
Investigador	absolutos	198	352	222	397	193	385	3	4
	%horizontal	36.0	64.0	35.9	64.1	33.4	66.6	42.9	57.1
	%vertical	7.9	9.5	5.3	7.7	2.5	4.4	6.7	5.6
Emérito	absolutos	0	0	0	0	0	0	0	0
	%horizontal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	%vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Honorarios Académicos	absolutos	0	0	0	0	0	0	1	1
	%horizontal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	%vertical	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	1.4
	absolutos	2497	3724	4173	5126	7707	8824	45	71
Total	%horizontal	40.1	59.9	44.9	55.1	46.6	53.4	38.8	61.2
	%vertical	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en la nómina Académica, quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal, UNAM

Fuente de datos:

- Base del personal académico, nomina académica quincena 24 de 2012, Dirección General de Personal y Dirección General de Asuntos del Personal Académico, UNAM
- Listado de Eméritos 2000-2011 y 2010-2013, Programa de Estímulos y Reconocimientos al Personal Académico Emérito (PERPAE), DGAPA, UNAM

Web: http://dgapa.unam.mx/

- Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía. México: PUEG, UNAM, Comisión de Seguimiento a las Reformas de la Equidad de Género en la UNAM. Buquet Corleto Ana, Jennifer A. Cooper, Hilda Rodríguez Loredo y Luis Botello Longi, (2006)
- Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2009: una radiografía. México: PUEG, UNAM, Comisión de Seguimiento a las Reformas de la Equidad de Género en la UNAM. Buquet Corleto Ana, Jennifer A. Cooper, Hilda Rodríguez Loredo y Luis Botello Longi. Actualizada por Isalia Nava Bolaños (2011)

Actualización realizada por Edith Ortiz Romero

Diseño de portada y contraportada: Lizeth Pliego