

La disputa política en torno al aborto en redes sociales

El caso de seguidores de *Catolicadas*

Evelyn Aldaz y Sandra Fosado

Católicas por el Derecho a Decidir México

XXVI Coloquio Internacional de Estudios de Género.

La marea verde. La lucha por la despenalización del aborto en América Latina

Ciudad de México, 30 y 31 de octubre

La disputa política sobre el aborto voluntario en México

La disputa política en torno al reconocimiento del aborto como un derecho no ha cesado desde que el movimiento feminista planteó esta demanda en la década de los setenta, transformándose a lo largo del tiempo los escenarios, actores, argumentos y estrategias de los grupos a favor y en contra.

Durante 2007 los debates llegaron a su máxima intensidad, cuando la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) despenalizó el aborto hasta la décima segunda semana de gestación. A través de los medios de comunicación, las mujeres mexicanas fueron expuestas en ese período a conceptos modernos de derechos y ciudadanía como la libertad de conciencia y de creencias, la igualdad,

la pluralidad y los derechos humanos —cuya protección corresponde al Estado laico—, en confrontación directa con nociones católicas de la maternidad y el valor del feto por encima de la decisión de la mujer.

Durante el proceso de despenalización del aborto Católicas por el Derecho a Decidir (CDD), representó una voz alternativa al discurso hegemónico de la jerarquía católica, la cual instrumentó diferentes estrategias para evitar la aprobación de la ILE en la Ciudad de México, en alianza con grupos ultraconservadores, políticos y empresarios.

Desde entonces, la interrupción voluntaria del embarazo y su legalización ha aparecido de manera intermitente como tema de debate en la esfera pública, en el que han participado funcionarios gubernamentales, partidos políticos, movimientos sociales, y grupos ultraconservadores aliados con autoridades eclesiásticas católicas y recientemente evangélicas. Desde su aparición en 2016, el Frente Nacional de la Familia – una expresión de la sociedad civil interreligiosa- ha luchado en contra de los derechos de las mujeres y la agenda LGBTI bajo el paraguas de la “ideología de género”. Uno de sus objetivos centrales ha sido oponerse a la despenalización del aborto e impulsar diferentes estrategias para obstaculizar el acceso al aborto legal en los servicios de salud, como la objeción de conciencia, criminalizar a las mujeres que abortan y promover el rechazo y la condena social a estas mujeres.

Con la aparición de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC), que han propiciado la transformación de prácticas, experiencias y subjetividades en las sociedades contemporáneas (Lasén y Puente, 2016), el debate sobre el aborto se ha trasladado a la esfera pública digital (Castells, 2018), en donde las redes sociodigitales tienen un papel central.

Catolicadas

Con el propósito de contrarrestar la influencia del conservadurismo religioso, CDD creó la serie animada *Catolicadas* en 2012 para contribuir a la construcción de una cultura de respeto a los derechos humanos, especialmente los derechos sexuales y reproductivos, y al Estado laico entre la población católica; y transmitir mensajes esperanzadores que muestren que es posible otra sociedad y otra Iglesia. Por medio de dibujos animados, *Catolicadas* presenta historias de personas católicas jóvenes o adultas que enfrentan un conflicto o un dilema moral. En la serie intervienen dos personajes: Sor Juana, una monja progresista y liberal y el Padre Beto, un sacerdote conservador. La serie aborda problemáticas cercanas a los creyentes, con un lenguaje sencillo y un toque de humor.

Se difunde en redes sociales desde 2012 y hasta el 31 de diciembre de 2018 sus 107 episodios tenían 4 millones 631 mil 698 reproducciones completas en el canal de YouTube de CDD y su página de Facebook contaba con 318 mil 601 seguidores, de acuerdo con los datos proporcionados por YouTube Analytics y Facebook Analytics. En ambas plataformas la mitad de las audiencias se conforma por jóvenes

de entre 13 y 24 años. A lo largo de nueve temporadas, *Catolicadas* ha producido diecinueve capítulos sobre aborto. Entre el 15 de marzo de 2012 y el 31 de mayo de 2018, estos episodios tuvieron 1 millón 004 mil 724 visualizaciones completas en YouTube.

Catolicadas produce prácticas de comunicación e interacción entre sus seguidoras y seguidores en redes sociales, con lo cual forma parte de los debates sobre el tema del aborto que están teniendo lugar en la esfera pública digital, desde donde contribuye a la construcción una opinión pública favorable, al disputar los discursos y creencias sobre moral sexual que promueven los grupos conservadores y la jerarquía de la Iglesia católica.

Objetivo

En esta ponencia se presentan los resultados de una investigación digital que tuvo como objetivo analizar, por un lado, los argumentos a favor y en contra del aborto utilizados por seguidoras y seguidores de la serie animada *Catolicadas* en Facebook y YouTube, y por otro, los efectos de la serie en el cambio de actitudes y creencias en torno al aborto y su influencia en las decisiones de seguidoras y seguidores en Facebook.

Metodología

Se realizó un análisis cualitativo del discurso¹ de seguidores y seguidoras de *Catolicadas*, proveniente de dos fuentes de información:

1. Comentarios en Facebook y YouTube.

- a) Selección de temas y capítulos

En una primera etapa se seleccionaron los tres episodios sobre aborto que generaron mayor interés a lo largo de la historia de *Catolicadas* (de un total de 19), a partir de los siguientes indicadores: número de visualizaciones completas del capítulo durante la primera semana de estreno, total de comentarios recibidos en YouTube y Facebook, y número de veces que se compartió en Facebook. Los tres episodios seleccionados, que abordan los temas de aborto por violación, aborto electivo y la condena moral de la jerarquía católica hacia las mujeres que interrumpen un embarazo, condensan aspectos de la disputa política en torno al aborto que tiene lugar en la esfera pública digital.

- b) Selección de comentarios en Facebook y YouTube

En una segunda etapa, por cada uno de los episodios se seleccionaron 300 comentarios de seguidoras y seguidores (150 en Facebook y 150 en YouTube) mediante un muestreo intencional, sumando un total de 900 comentarios analizados.

¹ El análisis del discurso examina detalladamente textos o mensajes y en particular la forma en que se utilizan el lenguaje y las expresiones para construir ideas, con el propósito de descubrir qué valores culturales, códigos e ideologías orientan los argumentos que entran en juego. Describe cómo operan esos argumentos al tratar de promover o descartar ideas y evalúa su posicionamiento cultural. Ofrece también un marco para entender por qué el público responde al contenido en determinada manera (Yardi y Boyd, 2010).

2. Respuestas a una pregunta abierta de una encuesta difundida en Facebook

Se llevó a cabo el análisis de 800 respuestas a una pregunta abierta incluida en una encuesta con seguidores de la serie que se difundió en Facebook en 2018, la cual tuvo el propósito de explorar el efecto de los mensajes en las reflexiones, significados y experiencias en torno al aborto. El uso de las preguntas abiertas permite crear un espacio seguro para la autoreflexión sin exponer a las seguidoras y seguidores a posibles ataques.

Resultados

Análisis de comentarios publicados en Facebook y YouTube

Las redes sociales de CDD constituyen un espacio público digital, performativo y antagonista donde seguidoras y seguidores 'luchan' por expresar sus puntos de vista y su identidad y su disposición a defenderlos frente a sus oponentes². Se observa un fenómeno de polarización entre seguidores y seguidoras en Facebook y en YouTube en todos los episodios analizados.

Se identificaron tres grupos de audiencias entre los seguidores de *Catolicadas*: a) simpatizantes, b) oponentes y c) simpatizantes antireligión. Entre los simpatizantes

² Estudios previos han demostrado que la polarización se da tanto por la reflexión de los contenidos como por la amplificación de la polarización en las redes sociales, lo que permite la confrontación de diversos puntos de vista (Yardi & Boyd, 2010).

creyentes se distinguieron dos subgrupos: católicas y católicos progresistas que se identifican con la fe y los temas, y pragmáticos sociales que se identifican con los temas de la serie, que no son creyentes, pero no rechazan la fe. En el grupo de oponentes también se distinguieron dos subgrupos: católicos ultraconservadores, que no apoyan los temas de la serie y se apegan a la doctrina tradicional católica conservadora, y conservadores sociales que ante todo rechazan los temas y se preocupan por preservar el orden moral en la sociedad. Los simpatizantes antireligión, son aquellos seguidores que están de acuerdo con los temas, pero están en contra de la religión³.

En un contexto católico, los argumentos tradicionales de esta religión (la vida comienza desde el momento de la concepción, abortar es un pecado) dominan las interacciones en las redes sociales de CDD, mientras que los argumentos a favor de que las mujeres puedan decidir un aborto están menos disponibles para usar inmediatamente y por ello, tienden a ser superados por la fuerza de los argumentos de los grupos conservadores.

En la tabla 1 se pueden observar el tipo de argumentos en torno al aborto que utilizan los seguidores y seguidoras de *Catolicadas* en Facebook y YouTube. Aún cuando se identificó un mayor número de comentarios en contra del aborto, éstos únicamente se basan en argumentos religiosos y laicos. Mientras que los comentarios a favor del aborto, si bien son menos numerosos son más diversos en

³ Los subgrupos deberán validarse en investigaciones futuras que tengan el propósito particular de crear una tipología rigurosa de seguidores de *Catolicadas*, mismo que quedó fuera del alcance de esta investigación.

tanto expresan argumentos basados en la religión, la ciencia, la ley y la laicidad del Estado.

Tabla 1

Argumentos en torno al aborto utilizados por seguidores de *Catolicadas*

ARGUMENTOS EN CONTRA	ARGUMENTOS A FAVOR
<ol style="list-style-type: none"> 1. Aborto = asesinato 2. El aborto va en contra de las enseñanzas católicas 3. La vida comienza desde el momento de la concepción y como tal, el embrión tiene derechos 4. El feto es 'inocente' y no se le puede considerar responsable del crimen del padre y la madre (por ej. en caso de violación, 'no se debe añadir otra víctima'...) 5. Si su padre y su madre creyeran en el aborto, ¡usted no habría nacido! 6. El aborto niega el rol 'natural' de las mujeres (por ej. tener hijos) 7. Existen otras soluciones (por ej. adopción) 8. La mujer debería haber sido más cuidadosa con la anticoncepción 9. No tener relaciones sexuales antes del matrimonio (especialmente respecto a La mejor amiga) 10. El derecho a decidir del padre (La mejor amiga) 11. No se debería permitir el aborto a mujeres 'irresponsables' (a quienes abusan de éste por considerarlo un derecho) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las mujeres tienen derecho a decidir sobre su cuerpo 2. Principios vs. realidad (la situación de los orfanatorios, la realidad concreta de criar a una niña o niño sin tener recursos ...) 3. El aborto es legal (PERO este argumento a menudo no aborda las implicaciones morales directas, ni las cuestiones que las y los oponentes interpretan como evasión del problema) 4. Un embrión / una célula no es una persona 5. La libertad de conciencia como principio católico fundamental (por ej. la maternidad debe ser producto del deseo de tener familia) 6. Compasión (imaginar qué se siente haber sido violada y obligada a continuar con el embarazo)
	<p> Basados en la fe / teología Basados en la ley </p> <p> Fundamentos laicos / seculares Basados en la ciencia </p>

En la tabla 2 se ilustran los argumentos que emplean las diferentes audiencias de *Catolicadas*. Del grupo de simpatizantes, los pragmáticos sociales utilizan más argumentos relacionados con el derecho a decidir de las mujeres y con el hecho de que el aborto es un asunto de salud y no religioso. Mientras que los católicos progresistas se refieren en mayor medida al hecho de que la iglesia debe modernizar sus enseñanzas. Por su parte, los conservadores sociales, que forman parte de los oponentes, aluden principalmente al derecho de los hombres en la decisión de un aborto, a que existen otras soluciones ante un embarazo no deseado y a que el aborto es resultado tener relaciones sexuales de forma irresponsable. Los católicos ultraconservadores atacan a CDD acusándola de estar integrada por

“falsas católicas”, afirman que el producto de la concepción es “inocente” y que la libertad de conciencia significa actuar con responsabilidad.

Tabla 2



* El criterio para identificar un 'tema de interacción' es el primer comentario que generó discusión + los comentarios más gustados 23

Efecto de *Catolicadas* en sus seguidoras y seguidores

Realizar encuestas con preguntas abiertas en Facebook nos permite superar la polarización que se da en las redes sociales y crear un espacio seguro para la autoreflexión y para que las personas expresen sus opiniones de manera más sincera, sin exponer a las seguidoras y seguidores a posibles ataques. Resulta notable que las personas dispuestas a responder las preguntas son –en su mayoría– quienes han experimentado un efecto positivo de *Catolicadas*, proporcionando una retroalimentación positiva y constructiva sobre sus cambios de opinión.

Los efectos más importantes que ha tenido *Catolicadas* entre seguidoras y seguidores de todas las edades y géneros, son los siguientes:

1. Comunicación y diálogo abierto. El respeto a las opiniones divergentes, la necesidad de entablar conversaciones difíciles con niñas, niños y adolescentes o mostrar mayor apertura hacia temas polémicos, son mencionados repetidamente por las audiencias.
2. Tolerancia y respeto por las diferencias. Las seguidoras y seguidores perciben fuertemente que *Catolicadas* ha ayudado a las personas a respetar las diferencias y a tratar de discriminar menos a quienes consideran distintos a ellas.
3. Modernización del Catolicismo. Las seguidoras y seguidores se identifican con la necesidad de modernizar a la Iglesia o con la idea de que la religión no necesita ser dirigida por una Iglesia institucional y sus líderes.

En mujeres y hombres menores de 35 años, la autoaceptación es el tema más importante, vinculado con sus relaciones sexo afectivas, sus elecciones reproductivas y su orientación sexual. Este grupo muestra mayor determinación para defender públicamente los derechos humanos, la equidad de género y desafiar las normas establecidas. A partir de los 45 años, se observó que seguidoras y seguidores reafirman su identidad católica y expresan mayor lealtad a la Iglesia. Ellas y ellos hablan menos de problemas específicos y más de principios generales como la tolerancia y la comunicación.

El efecto de *Catolicadas* en las mujeres cambia con la edad. Las menores de 30 años se preocupan más por temas específicos como el aborto y las relaciones sexuales fuera del matrimonio y se apropian del argumento de que sólo ellas tienen el derecho a decidir sobre su cuerpo. A partir de los 35 años, *Catolicadas* se percibe como fuente de inspiración para apoyar a las mujeres más jóvenes, así como para tener una comunicación más abierta con niñas, niños y adolescentes. Se observa también un mayor sentido de sororidad. En las mujeres de todas las edades, el aborto resalta como el tema más importante y el más debatido, tanto en términos de expresar apoyo a otras personas, como de aliviar el sentimiento de culpa generado por las propias experiencias.

Por su parte, el efecto de *Catolicadas* en los hombres da cuenta que entre los menores de 25 años hay mayor interés para debatir el tema del aborto. A partir de los 25 años se enfocan en la necesidad de mayor apertura e inclusión y tienden a interesarse en la idea de reformar la Iglesia, aunque conforme avanza la edad se percibe un menor deseo de participar en el proceso de cambio. A diferencia de las mujeres, los hombres tienden a compartir menos experiencias personales y hacer más referencia a principios generales, en especial entre los de mayor edad.

Como reflexión final se puede destacar que *Catolicadas* ha sido capaz de promover apertura y flexibilidad entre los creyentes católicos y generar la expectativa de cambio de su Iglesia como institución y el catolicismo como religión, para que sea más incluyente de la diversidad y respetuosa de las decisiones individuales.

Referencias

Castells, M. (2008). The new public sphere: Global civil society, communication networks, and global governance. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616(1), 78-93.

Lasén, A., y Puente, H. (2016). *La cultura digital*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

Yardi, S. & Boyd, D. (2010). *Dynamic Debates: An Analysis of Group Polarization over Time on Twitter*. Recuperado de: <https://www.danah.org/papers/2010/BSTS-TwitterPolarization.pdf>